

Секция «Юриспруденция»

Проблема эффективности финансового обеспечения местного самоуправления в Российской Федерации

*Садовский Ян Владимирович*

*Студент*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение Российский университет дружбы народов, Юридический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: 0189435@gmail.com*

В главе 8 конституции РФ были закреплены основные положения местного самоуправления в России. За муниципалитетами закреплялся широкий спектр возможностей по осуществлению своих полномочий в том числе.

1. Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.

2. Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения.

В руки муниципалитетов был дан очень важный инструмент: бюджет. Полагалось, что муниципалитет сможет самостоятельно расставить приоритеты и обеспечить, улучшить свое существование.

Ныне действующий 131-ФЗ от 6 октября 2003 года стала апофеозом развития местного самоуправления в РФ. Его положительной стороной стал более широкий объем делегированных полномочий по сравнению с федеральным законом 1995 года. Но он сам и уменьшил источники формирования бюджета, за счет которого и будет осуществляться эти полномочия.

Из муниципальных бюджетов в России финансируется 17% расходов государства. Из них львиная доля идет на обеспечение детского дошкольного образования, обслуживания коммунального хозяйства.

На данный момент в РФ остро стоит проблема реальной бюджетной самостоятельности муниципалитетов. Местные образования повально передают свои полномочия государству и тем самым же разрушают сам смысл местного самоуправления.

Важную роль играют и профессиональные навыки представительных органов и должностных лиц муниципальных образований. Очень часто избранные депутаты не способны адекватно действовать и работать с возложенными на них обязанностями. Эту проблему пытаются решить органы субъектов, но, к сожалению, только единицы.

Сложившаяся обстановка стала реальным отражением ситуации в стране. Кроме того, стоит ли заводить разговор о самоуправлении, когда деньги бросают сверху? Такая концепция рассматривается как отступление от Конституции Российской Федерации, от Хартии местного самоуправления. Хартия предполагает: «при осуществлении полномочий органы местного самоуправления должны обладать достаточными, соразмерными этим полномочиям собственными финансовыми ресурсами, которыми они могут свободно распоряжаться» (ст. 9).

Звучит печально, но стало ясно, что эксперимент не удался, а в качестве подопытных выступили собственные граждане.

Для решения обозначенных проблем возможны следующие решения:

1. Передача отдельных налогов под ведение муниципалитетов. Например: НДФЛ. Это значительно укрепит бюджет. Расширение перечня возможных налогов на территориях муниципалитетов.

2. Приведение информационных баз и иных источников сведений о владельцах земель и имущества в целях более четкого проведения налоговой политики

3. Привлечение крупных инвесторов на территории субъектов силами самих субъектов и государства.

4. Переклассификация земель с целью укрупнения земельных резервов

5. Повышение квалификации представительных органов и должностных лиц поддержки частных инвестиций в процесс модернизации и создания новых производств

6. Изменение механизма перераспределения доходов более слабым бюджетам. Отойти от концепции типов образований.

7. Установить более прозрачную систему распределения субвенций и дотаций.

8. Устранить проблему налогов на территориях соседних образований, когда в одном люди живут, а в другом работают.

9. Увеличивать не налоговые доходы

10. Искать методы повышения эффективности расходования средств бюджетов.