

Секция «Юриспруденция»

Проблемы и перспективы внедрения медиации в Украине

Савчук Юлия Игоревна

Студент

Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Юридический

факультет, Киев, Украина

E-mail: julia_savchuk91@ukr.net

Никого не удивляет тот факт, что наши суды не справляются с тем количеством дел, которое к ним поступает. Производство по делу может длиться годами, судебные приговоры часто не выполняются, а уровень доверия к судебной системе является очень низким. Поэтому, по моему мнению, пришло время вводить в Украине альтернативные способы разрешения споров. К ним относят: арбитраж, примирение, посредничество, переговоры и медиацию.

Единого подхода к соотношению этих понятий не существует. Однако будем исходить из того, что медиация является наиболее распространенным и применяемым способом и именно она является темой моего доклада.

Прежде чем ответить на вопрос, нужна ли медиация Украине, надо выяснить что это такое.

По мнению Г.В. Еременко, руководителя Украинского центра медиации, медиация - это процесс переговоров по решению спорного вопроса, к которому привлекается нейтральная третья сторона - медиатор (посредник), который проводит этот переговорный процесс, выслушивает аргументацию сторон по поводу сути спора и активно помогает им понять свои интересы, оценить возможность компромиссов и самостоятельно принять решение, которое удовлетворило бы их. То есть медиация является одним из альтернативных способов урегулирования споров, эффективность которого чрезвычайно высока во всех странах, в которых введен этот институт.

Не будем говорить о процедуре, этапах осуществления, порядке, принципах медиации. Чтобы «не тянуть резину» скажу сразу - по моему мнению медиация нам нужна. И более того, предпосылки ее существования в Украине предусмотрены институтами мирового соглашения и внесудебного разрешения споров Гражданского процессуального кодекса, Хозяйственного процессуального кодекса, отдельными положениями законов «О международном коммерческом арбитраже», «О третейских судах» и «О порядке разрешения трудовых и коллективных споров», а также Уголовным и Уголовным процессуальным кодексом, где предусмотрено примирения потерпевшего и правонарушителя в определенных категориях дел.

Среди основных преимуществ медиации:

- Оперативность;
- Конфиденциальность сторон при разрешении конфликтной ситуации;
- Экономия сил, времени и средств на урегулирование спора в судебном порядке;
- Психологические факторы (снятие эмоционального напряжения и возможность дальнейшего сотрудничества).

Анализ опыта других стран тоже преимущественно положительный. Поэтому вопрос, который встает перед нами: какие проблемы при внедрении медиации в правовую систему Украины могут возникнуть?

1. Кто будет медиатором? Данная проблема имеет два аспекта. Во-первых, требования к претендентам - наличие высшего образования, возраст, опыт, специальное обучение. Во-вторых, наличие правовых знаний. Некоторые ученые считают, что юридическое образование для медиатора не является необходимым. Однако конфликт считается исчерпанным только после заключения медиационного соглашения. И только юрист сможет объяснить сторонам требования действующего законодательства, а также возможные последствия процедуры медиации (сроки судебного производства, возможность апелляционного и кассационного обжалования, проблемы исполнения судебного решения) и целесообразность ее проведения.

2. Дела, в которых возможно проведение медиации. Медиация применяется в гражданских, хозяйственных, трудовых, семейных спорах. Дискуссионным является вопрос по административным делам (поскольку стороной всегда выступает орган публичной администрации, которому диспозитивность в правоотношениях вообще не присуща) и уголовным.

3. Как медиация будет взаимодействовать с судебным процессом: будет ли она его этапом или внесудебной процедурой урегулирования спора? Я поддерживаю мнение тех ученых, которые говорят о невозможности медиации быть составляющей процесса.

4. Неурегулированными остались также вопросы оплаты труда медиатора (кто и откуда платить зависит от «государственного / негосударственного» статуса медиатора), его ответственности, независимости и беспристрастности и т.п. Большинство из этих проблем решались бы проектом закона, однако сам закон и является самой большой проблемой.

Сейчас в Украине существует два альтернативных законопроекта «О медиации», которые в определенной степени решают эти вопросы.

В частности оба законопроекта по-разному определяют понятие медиации.

Требования относительно приобретения статуса медиатора в законопроектах различаются.

Что касается сферы применения медиации в Украине, то в обоих документах говорится о гражданских, хозяйственных, административных, трудовых и семейных спорах. Уголовные дела в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Оба законопроекта содержат положения о том, что заключение сторонами конфликта (судебного процесса) соглашения о проведении медиации является основанием для приостановления производства на время проведения медиации в установленном законом порядке.

С одной стороны, принятие закона «О медиации» было бы безусловным преимуществом. Это бы увеличило доверие к процессу медиации, установило бы общие векторы его развития. Однако существует опасность постановки данного института в такие рамки, которые будут только сдерживать это развитие. Ведь законодательное регулирование может привести ко многим другим проблемам, в частности к коррупционности. Поэтому в любом случае, оба законопроекта нуждаются в доработке и осмысления каждого из положений, перед тем, как стать основой для деятельности медиаторов в Украине.

Медиация имеет серьезные перспективы развития в Украине. Основной характеристикой медиации, ее принципиальным отличием от судебных процедур, является простота, отсутствие формализма, гибкость, а главное - экономия времени и средств.

Конечно, перечень перечисленных здесь проблем неисчерпаемый: должны быть четко определены последствия медиации, механизм выполнения решений, принятых в процессе данной процедуры, методики проведения медиации, ее пиара, а главное - восприятие новелл менталитетом общества.

Таким образом, медиация, имея сильный потенциал, способна решить проблемы, стоящие перед правовой системой Украины. В частности, разгрузить судебную систему и улучшить состояние правовой защиты граждан. Применение медиации будет широко способствовать демократизации общества и становлению верховенства права.