

Секция «Юриспруденция»

Инцестная (половая) теория происхождения государства: концепция К. Леви-Стросса и развитие представлений в науке

Ибрагимов Ринат Габделхаевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Москва, Россия

E-mail: rinatbeer13@mail.ru

Российский правовед Шершеневич Г.Ф. отмечал двойственный характер процесса возникновения государства. Важно исследовать, с одной стороны, каким образом впервые в недрах общества зародилось государство. С другой стороны, необходимо понять, возможны ли новые государственные образования в настоящее время, когда почти все человечество живет в государственном состоянии [4]. В связи с этим стоит исследовать одну из фундаментальных концепций в современной науке – инцестную (половую) теорию происхождения государства.

Попытался обосновать свои взгляды в труде «Запрет на инцест и его истоки» основатель социологии как самостоятельной науки Давид Эмиль Дюркгейм, который здраво отмечал: «Невозможно предположить, что такой ограниченный, сомнительный, мало поддающийся наблюдениям вред мог быть сразу замечен первобытным человеком, а если и был, то не мог породить столь абсолютного, неумолимого запрета...». Дюркгейм усматривает в экзогамии и вытекающем из нее запрете на инцест результат боязни крови: «Кровь — всеобщее табу, табуирующее всё, связанное с кровью» [5]. Представляет интерес и книга «Тотем и табу» одного из авторов психологической теории происхождения государства Зигмунда Фрейда, открывающаяся вопросом о страхе перед инцестом [6].

Огромный интерес для нас - фундаментальная система взглядов Клода Леви-Стросса, который создал целое научное направление в социологии и антропологии – структурную антропологию. Именно французский ученый интересуется причинами, которые повлекли относительно повсеместное отрицание инцеста, осознание его пагубной силы для жизни общества и переломный момент, который привел к всеобщему запрету кровосмешения.

Понять социальную организацию первобытных образований он предложил через язык. Используя тем самым языковые структуры первобытных общностей (шеренте, бороро, канелла), расселенных в самых разных областях земного шара, Леви-Стросс смог понять их организацию, к которой племена пришли под влиянием некоторых причин. Среди этих определяющих организованность основополагающих факторов автор называет всеобщий запрет инцеста. Осознание человечеством того факта, что кровосмешение ведет его к вырождению и ставит на грань гибели, стало чуть ли не величайшим событием первобытной эпохи, которое перевернуло жизнь первобытных людей, изменило отношения как между родами, так и внутри их самих. Более того, запрет инцеста перевернул и внутреннюю организацию родов [2].

Создаются некоторые органы власти, законодательно (на уровне неписаных правил, поддерживаемых силой племени) запрещается инцест и любые эндогамные отношения. Такое первобытное общество приходит к дуальной организации. «Запрет на Инцест, -

считает Леви-Стросс, - это главный шаг, благодаря которому, посредством которого и, что особенно важно, в рамках которого осуществляется переход от природы к культуре» [3].

Однако не стоит идеализировать и абсолютизировать значение этого выдающегося явления в жизни первобытного общества. Запрет инцеста, точнее говоря, построение ранних социальных структур, в большой степени определяющихся брачно-родственными отношениями на основе запрета инцеста, является одной из фундаментальных черт человеческих обществ наряду с производством орудий посредством труда и построением слов (или морфем) из фонем [2, 7].

Стоит оценить развитие идей французского ученого в науке. Его сторонниками, среди многих, были Ф. Эритье [8] и Л. Васильев [1]. Вызывает у ряда исследователей сомнение утверждение, что переход общества к запрещению инцеста был сознательным. Вряд ли люди представляли себе всю цепочку негативного действия кровосмешения. Однако создание специальных органов, обеспечивающих отказ от эндогамных отношений свидетельствует об обратном [5].

Литература

1. Васильев Л.С. История Востока. В 2 томах. Том 1. М.: Юрайт, 2011.
2. Леви-Стросс К. Структурная антропология. М.: АСТ: Астрель, 2011.
3. Леви-Стросс К. Элементарные структуры родства. Paris-La Haye, Mouton et C, 1967.
4. Марченко М.Н. Теория государства и права. Зерцало-М, 2013. С.44-45
5. Пара Э. Инцест. Психология любви и сексуальности. М.: Искусство XXI век, 2006, с. 140-159.
6. Фрейд З. Тотем и табу. АСТ Москва, 2008.
7. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства: В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014.
8. Эритье Ф. Две сестры и мать. Инцест или кровосмешение. «Кстати», 2000.

Слова благодарности

Благодарю моего научного руководителя, прекрасного преподавателя Кененова Анатолия Акашевича