

Секция «Юриспруденция»

**Обеспечение единства в правовом регулировании обязательных и добровольных форм социального обеспечения как функция права социального обеспечения в современных условиях**

*Рощенко Наталья Владимировна*

*Аспирант*

*Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова, Юридический факультет, Ярославль, Россия*

*E-mail: nvr@mail.ru*

В условиях рыночной экономики достижение достойного социального обеспечения возможно лишь при дополнении государственной (обязательной) его формы добровольными, договорными формами. Не случайно проводимая в России реформа социального обеспечения ставит целью построение многоуровневой ее системы, включающей наряду с государственной (обязательной) формой корпоративное и добровольное социальное страхование, негосударственное обеспечение и др. Как представляется, сочетание, единство правового регулирования указанных форм социального обеспечения должно составлять функцию отрасли права социального обеспечения.

В науке рассматриваемой отрасли эта идея «дополнения» оценивается в целом положительно, но деятельность по негосударственному обеспечению, добровольному социальному страхованию рассматривается как имеющая гражданско-правовой характер[1,3]. Единственное исключение - добровольное социальное обеспечение за счет средств работодателя, предусмотренное трудовым, коллективным договорами. Что касается цивилистики, то здесь договоры, опосредующие негосударственное социальное обеспечение, добровольное социальное страхование оцениваются как договоры возмездного оказания услуг или же личного страхования с соответствующим диспозитивным режимом правового регулирования. А потому защита социально-обеспечительных прав граждан остается без внимания. В этой связи отнесение добровольного социального обеспечения к предмету гражданского права вызывает возражения. Обоснуем их на примере добровольного социального страхования.

Сразу стоит оговориться, что как таковое добровольное социальное страхование указанной отрасли не знакомо, единственной формой реализации этой идеи является личное страхование, точнее страхование жизни. Перечень страховых случаев по личному страхованию определен ГК РФ, Законом РФ от 27.11.1992 N 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" как открытый. Это позволяет личному страхованию обеспечивать защиту от широкого спектра страховых случаев, в том числе названных в п.1.1 ст. 7 Федерального закона от 16.07.1999 N 165-ФЗ "Об основах обязательного социального страхования". В этой связи можно признать, что личное страхование лица, застрахованного и в системе обязательного социального страхования, позволит ему повысить уровень компенсации последствий реализации соответствующего социально-страхового риска. Но его дополнительный характер исчерпывается выплатой страховых сумм сверх получаемого лицом социально-страхового обеспечения.

Личное страхование (страхование жизни) не имеет своим назначением предоставление страховой защиты именно от социальных рисков. Случай, на который оно производится, не обязательно должен обладать признаками вредоносности и влечь матери-

альные потери, это событие может быть желанным для страхователя (застрахованного лица), например свадьба, достижение совершеннолетия и др., а потому законодатель не связывает страховую выплату с причинением вреда имущественным интересам страхователя (или застрахованного). Не случайно страхование жизни именуется «безрисковым», «возвратно-накопительным», «сберегательным», «обеспечительным» [2, 4]. Его назначение кроется в защите условий существования страхователя (застрахованного лица) путем страховой выплаты, выступающей в роли дохода, как правило, дополнительного [4]. То обстоятельство, что достижение лицом пенсионного возраста, инвалидность, др. случаи могут являться страховыми применительно к страхованию жизни еще не означает, что страхуется социальный риск, равно как и не превращает такое страхование в социальное. Опасность страхового случая, обусловленный им риск потери заработка (иного дохода), повышенные социально значимые расходы остаются за рамками страховой конструкции. Не вызывает сомнений, что к заключению договора страхования лицо побуждает опасность материальной необеспеченности в будущем, страх лишиться заработка. Тем не менее, сама страховая сумма выплачивается безотносительно к возможным потерям лица в имущественной сфере, и не учитывает его социально уязвимое положение.

Любое гражданско-правовое страхование это система защиты интересов частных лиц от последствий реализации страховых рисков, в основе страхования здесь лежит принцип индивидуальной ответственности за свое материальное благополучие. Справедливости ради стоит отметить - законодатель принимает во внимание возможную зависимость страховых случаев по личному страхованию от социальных условий. Этим обусловлено отнесение соответствующих договоров к договорам публичным, но и не более того. По сути, личное страхование - универсальное средство защиты имущественных интересов физических лиц на случай наступления событий, определенного договором в качестве страхового. Этой универсальности отвечает режим правового регулирования отношений сторон, основанный на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности. Очевидно, что для добровольного социального страхования он не приемлем, поскольку не способен обеспечить должный уровень защиты прав граждан. Оценка последнего в качестве средства компенсации (минимизации) последствий реализации социальных рисков, сопровождающего и дополняющего обязательное социальное страхование, требует наличия определенных публично-правовых элементов в регулировании: законодательном ограничении усмотрения сторон договора социального страхования, активном участии государства как по контролю, так и по косвенному управлению системой страхования. Добровольное социальное страхование, наряду с обязательным должны опосредоваться нормами права социального обеспечения как отрасли, сочетающей публичные и частные начала. Сказанное касается и не страховых форм добровольного социального обеспечения. Только в рамках указанной отрасли возможно построение целостной системы социального обеспечения, эффективно сочетающей как обязательные, так и добровольные, негосударственные его формы, на основе конструкции договора социально-обеспечительного характера. А потому автор настаивает - в современных условия право социального обеспечения должно выполнять и функцию обеспечения единства в правовом регулировании обязательных и договорных (добровольных) форм социального обеспечения.

## **Литература**

*Конференция «Ломоносов 2014»*

1. Мачульская Е.Е. Право социального обеспечения: учебник. М., 2013.
2. Российское гражданское право Т.2 / Отв. ред. Е.А.Суханов. М., 2011.
3. Федорова М.Ю. Теоретические проблемы правового регулирования социального страхования: Монография. Омск. 2003.
4. Худяков А.И. Теория страхования. М, 2010.