

Секция «Социальная психология: группа, общение, личность»

**Проблема субъективной оценки достоверности сообщённой информации**

**Николайко Юлия Александровна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия

*E-mail: universalsw@gmail.com*

В настоящее время сохраняет актуальность проблема кадровой деятельности, а именно: характеристика нравственного облика сотрудников и соискателей. Исследования наших современников [7; 11] показывают: с увеличением в обществе агрессии, цинизма и индивидуализма наблюдается ослабление таких личностных качеств как честность, доверие, доброжелательность и искренность.

В сфере этой тематики автором данной публикации было проведено исследование соискателей должностей в коммерческих организациях. В исследовании принимали участие 68 человек: 43 мужчины и 25 женщин в возрасте от 24 до 51 года.

Цель настоящего исследования: выявить и описать социально-личностные детерминанты, побуждающие субъекта общения в контексте конкретно определённой ситуации взаимодействия сообщить достоверную информацию или солгать.

Задачи исследования:

- 1) Определить перечень ситуаций, характеризующихся современным обществом как «критические».
- 2) Описать иерархию нравственных качеств респондентов.
- 3) Выявить социально-психологические аспекты, влияющие на содержание речевой активности респондентов в «критических» ситуациях.

На первом этапе исследования была проанализирована тематическая литература и определён перечень терминов, необходимых для дальнейших изысканий: "истина" [8; 9]; "правда" [2; 6]; "правдивость" [4] и "ложь" [3; 10].

На втором этапе работы были рассмотрены результаты анкетирования, бесед и кадрового психофизиологического опроса с использованием полиграфа. Далее участники выполнили три задания.

Первое задание было посвящено изучению локуса контроля респондентов.

В ходе второго задания было оценено личностное отношение субъекта к явлениям, характеризующимся как «критические» [1; 5]. Участники описывали отношение к данным событиям, дифференцировав его по шкалам: «это вполне допустимо»; «так обычно бывает»; «иногда это случается»; «так не должно быть» и «этого категорически не должно быть».

Среди вариантов были представлены 15 социально значимых ситуаций: проституция; гомосексуализм; внебрачные связи; развод; аборт; отказ от новорождённого ребёнка; ложь; уклонение от налогов; алкоголизм; наркомания; недобросовестность в работе; взяточничество; воровство; безбилетный проезд в транспорте; избиение.

Участникам требовалось дважды проставить баллы, отвечая на вопросы: «Это приемлемо для меня?» и «Это приемлемо в обществе?»

В третьем задании участники ранжировали личностные качества по двум критериям: "это качество важно для меня в моей жизни"; "это качество характерно для современного

человека".

Для ранжирования были предложены 17 качеств: нравственность; доброта; жертвенность; инициативность; лидерство; патриотизм; образованность; правдивость; профессионализм; самостоятельность суждений; скромность; справедливость; толерантность; трудолюбие; честность; чувство долга; чувство собственного достоинства.

На третьем этапе исследования был проведён факторный анализ и оценены корреляции изучаемых показателей.

Результаты и обсуждение:

- 1) У 54 респондентов наблюдается устойчивая связь между образом современного человека и самооценкой в отношении табуированных ситуаций: аборт; гомосексуализм; отказ от новорождённого; алкоголизм; наркомания.
- 2) В отношении «приемлемых» ситуаций мнения участников исследования распределились по возрастному цензу. 27 из 32 участников (моложе 35 лет) указало в качестве вариантов: проституция; внебрачные половые связи; уклонение от налогов. 29 из 36 более взрослых участников (старше 35 лет) перечислило варианты: взяточничество и недобросовестность в работе.
- 3) При построении иерархии личностных качеств своего «Я» подавляющее число респондентов (59 человек) выделили следующие: профессионализм (86,8%), инициативность (80,8%), самостоятельность суждений (77,9%) и доброта (70,6%). Иерархия качеств «современника»: справедливость (98,5%), чувство собственного достоинства (89,7%) и самостоятельность суждений (76,4%). Среди наименее значимых для современного человека качеств были отмечены: чувство долга (19,2%), трудолюбие (16,2%) и скромность (4,4%).
- 4) В эту иерархию не вошли личностные черты "честность" и "правдивость". Напротив, высокая оценка дана качеству "справедливость". При обсуждении рассматриваемых терминов мнения исследуемой группы разделились. 27 участников определили честность как безоговорочное отвержение лжи в любых её проявлениях. По мнению второй части группы в жизни могут быть ситуации, когда солгать - это неизбежная необходимость. 22 участника определили правдивость как свойство человеческого характера, основанное на чувстве справедливости. Т.о., лживое сообщение - априорное проявление несправедливости в отношении собеседника. Остальные респонденты сделали ситуативный выбор между понятиями "честность", "справедливость" и "правдивость".
- 5) Респонденты считают морально оправданной ложь, направленную во благо другого, что повторяет результаты философских изысканий наших предшественников [2]: рассуждения о т.н. вечном вопросе "что выше - совесть или закон".

Ежедневно каждый из нас делает морально-нравственный выбор, руководствуясь как принятыми в обществе нормами морали, так и своими убеждениями и чертами личности. В сознании человека философская истина воспринимается уже не как истина в исходном понимании, но как «справедливая правда» [11], сформулированная психологическими переживаниями личности в результате конфликта с действительностью и самой собой.

#### Источники и литература

- 1) Абульханова-Славская К.А. Личностный аспект проблемы общения // Проблемы общения в психологии. М.: Наука, 1981.

- 2) Бердяев Н.А. Философская истина и интеллигентская правда // Вехи: Сборник статей о русской интеллигенции. М.: Новости, 1990. - С. 5-26.
- 3) Дубровский Д.И. Обман: философско-психологический анализ. М.: РЭИ, 1994.
- 4) Знаков В.В. Половые различия в понимании неправды, лжи и обмана // Психологический журнал, 1997. Т. 18. №1. С. 38-49.
- 5) Пономаренко В.А. Психология духовности профессионала. М.: Российская академия образования, 1997.
- 6) Рациональное и эмоциональное в морали / ред. Титаренко А.И., Дубко Е.Л. М.: изд-во МГУ, 1983.
- 7) Симоненко С.И. Психологические основания ложности и правдивости сообщений // Вопросы психологии, 1998. №3. С. 78-84.
- 8) Столович Л.Н. Красота. Добро. Истина. Очерк истории эстетической аксиологии. М.: Республика, 1994.
- 9) Хазиев В.С. Философское понимание истины // Философские науки, 1991. №9. С. 54-60.
- 10) Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990.
- 11) Шмелёв А.Д. "Хоть знаю, да не верю" // Логический анализ языка. Ментальные действия. М.: Наука, 1993. С. 164-169.