

**Digital art: эстетическое переосмысление реальности в современном искусстве**

**Круглых Дмитрий Геннадьевич**

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра эстетики, Москва, Россия

*E-mail: dimaigig@yandex.ru*

Искусство изначально было неким построением иной реальности, которая фиксировала существующие элементы бытия. Такие элементы составляли основу высвобождения таких элементов как фантазия, воображения. Эстетический инструментарий давал возможности для отображения тех или иных образов, которые необходимо было зафиксировать.

Современный мир предлагает неограниченное количество возможностей для воплощений тех или иных художественных и творческих замыслов. Естественно, что о синтезе числа и искусства повествовала пифагорейская мысль. Развитие цифровых технологий применительно к искусству ставит для эстетической мысли канонические вопросы в абсолютно ином ракурсе. Таким образом отправным пунктом рассуждения может служить вопрос, насколько формула, заложенная в объекте искусства, может подвести нас к катарсическому началу. Но когда, есть инструментарий, в который заложена формула, по которой он творит, может ли это вывести искусство, на другой качественный уровень. Следовательно перед нами будет находиться уже совершенно другая аксиологическая система, в которой место реципиента изменяется. Меняется и идея акта сотворения и процесс со-творения ( как взаимодействие творца и реципиента). Чаще всего реципиент, сам обязан становиться частью со-творения. В такой парадигме изменяются и категории, которым человек измеряет искусство. И так же при этом вновь актуализируется вопрос о утилитарной эстетике.

Виде- и световые инсталляции становятся неотъемлемой частью эстетического осознания, где реальность начинают дополнять сюрреалистичные элементы, так реальность переходит в систему симулякров, изменяя при этом тот естественный ландшафт, на котором проецируются уже сам по себе изменяется. Либо ландшафт может быть специально создан для реализации творческих замыслов. Эстетический инструментарий сам-по-себе так же становится актом творения и даже наделяется как автором, так и реципиентом, ролью творца.

С переосмыслением акцентов, происходит их деструкция., уход в сторону ризоматического мышления, где каждый элемент акта художественного творчество, становится равноправным участником. Ощущение каттинг интерпретирует проблему темпоральности и его чувственного восприятия в наиболее остром осмыслении реальности и преобразуется в искусстве. Так же актуализируется вопрос к чему должно быть обращено искусство к рациональному или чувственному. И возможно ли через рациональное видение мира его прочувствовать. Взаимодействие артефактной среды и человека переходит, на другой уровень, так как артефактная среда наделяется некими простыми мыслительными операциями, которые могут сознавать и чувствовать. Многообразие опыта дигитального искусства актуализирует проблемы социального и онтологического характера, через призму эстетического начала, актуализируя его.

**Источники и литература**

- 1) Лосев А.Ф.,Шестаков В.П. История эстетических категорий. М., 1965.
- 2) Барт Р. Camera lucida Издательство "Ad Marginem Москва, 1997

- 3) Эрих Ауэрбах. Мимесис. Изображение действительности в западноевропейской литературе. М., 1976, переизд. 2000
- 4) Валерий Подорога. Мимесис. Материалы по аналитической антропологии литературы. Том I. Н.Гоголь. Ф.Достоевский. — М.: Культурная революция; Логос; Logos-altera, 2006
- 5) А. С. Мигунов, С. В. Ерохин «Алгоритмическая эстетика», "Алетейя 2010