

Образ русской армии в кинофильме «Враг у ворот»

Дагинова Анна Витальевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
иностраных языков и регионоведения, Москва, Россия

E-mail: anniedaginova@hotmail.com

Американский кинематограф является одной из самых быстро развивающихся индустрий в мире. На сегодняшний день существует бесчисленное множество фильмов, освящающих самые разнообразные темы. Данные фильмы бывают как хорошими, так и не самыми лучшими. Я бы хотела сконцентрироваться на образе России в американском кинематографе, а именно на образе русской армии в кинофильме «Враг у Ворот». Для начала хотелось бы рассказать некоторую информацию о киноленте (сюжет, главные герои и так далее). 1942 год, разгар Сталинградской битвы. Немецкое командование направляет на передовую своего лучшего стрелка, майора Кёнига, с особым заданием. Данный персонаж является самым опытным профессионалом, а также единственным, кто может попытаться справиться с русским «ангелом смерти» — неуловимым снайпером Василием Зайцевым. Василий Григорьевич Зайцев — легенда и икона для защитников Сталинграда. Каждый день он выносит смертный приговор десяткам захватчиков, которые попадают на его пути. Основная линия сюжета заключается в столкновении двух уникальных снайперов. Британский актер Джуд Лоу исполняет роль русского военного, главного героя картины. Уже из краткого описания сюжета киноленты можно проследить основную линию фильма, а также суть образа русского солдата в глазах американцев. Командиров советской армии представляют как непобедимых машин, которым всё по плечу. Что касается реальной исторической основы фильма, младший лейтенант Василий Григорьевич Зайцев был знаменитым снайпером 62-й армии, награжденным за бои в Сталинграде звездой Героя Советского Союза. Во время Сталинградской битвы с 10 ноября по 17 декабря 1942 уничтожил 225 солдат и офицеров германской армии и их союзников, включая 11 снайперов. Уже в первых схватках с врагом Зайцев показал себя незаурядным стрелком. Однажды Зайцев с расстояния в 800 метров из окна уничтожил трёх солдат противника. В награду Зайцев вместе с медалью «За отвагу» получил снайперскую винтовку. К тому времени из простой «трёхлинейки» Зайцев убил 32 солдата противника. Вскоре о нём заговорили в полку, дивизии, армии. Когда осенью 1942 г. для борьбы с русскими снайперами в Сталинград был направлен офицер, которого сам Зайцев в своих воспоминаниях именуется майором Коннигом, Зайцеву было поручено убить немецкого «сверхснайпера». Зайцев старается справиться с этим заданием с помощью своего помощника Николая Куликова, что подробно описал впоследствии в своих воспоминаниях. В результате этот эпизод фигурирует в ряде западных работ о Сталинградской битве, включая книгу Уильяма Крейга «Враг у ворот: Битва за Сталинград», которая и послужила основой для фильма. Когда речь идет об анализе какого-либо образа в американском кинематографе, не следует забывать, что в своем большинстве он направлен не на качество подачи информации и ее достоверность, а на большие бокс-офисы и высокую востребованность среди зрителей. Другими словами, американские режиссеры, сценаристы и продюсеры, которые ставят своей первоочередной целью именно прибыль, скорее снимут картину, которая получит высокую прибыль в прокате, чем картину, которая будет полностью исторически достоверна. То же самое правило работает с телевизионными шоу и развлекательными передачами, аудитория требует зрелищ, иначе она не будет отвечать предложению соответствующим уровнем спроса. Под зрелищностью я понимаю интересный сюжет, яркие спецэффекты и подтверждение стереотипов, бытующих в обществе. Следовательно, если американское

население верит в то, что русские военные были жестокими и кровожадными убийцами, значит именно такими их и покажет в своей картине режиссер, нацеленный на хороший уровень дохода. Этот факт объясняется достаточно просто - никто не любит, когда ему говорят, что то, во что он верит, ложь. По этой причине не следует рассматривать подобные картины как взгляд создателей фильма на российскую армию или русского человека, их следует рассматривать, как среднестатистическое представление американского гражданина о российской армии и русском человека, ведь режиссеры просто подстраиваются под это мнение и развивают уже существующий образ.

Однако же, несмотря на то, что сказано выше, данный фильм получил резко негативные отзывы как со стороны России, так и на западе. Поскольку, режиссер картины перешел грань, где он поддерживает общественное мнение, в связи с чем фильм имеет достаточно большое количество исторических неточностей и культурных недочетов.

К незначительным недочетам, которые связаны скорее с недостаточно подробным сбором информации, чем с желанием поддержать общественное мнение, можно отнести то, что в киноленте звучит Гимн СССР, принятый в 1944 году, со словами 1977 года, хотя события в фильме датированы концом 1942 года. Кроме того, в фильме в партийном билете Зайцева указана неверно его дата рождения. Однако данные неточности не влияют на сюжет и общее восприятие картины и могут быть трактованы как "недочеты". Что же касается явных ошибок, которые некоторые советские ветераны Сталинграда сочли настолько оскорбительными, что 7 мая 2001, вскоре после того, как прошла премьера фильма в России, они выразили своё недовольство в Думе, требуя запрета фильма, однако эта просьба не была удовлетворена, можно отнести тот факт, что советских солдат согласно фильму перевозили с места на место в вагонах, запирая их на железный замок. Не трудно понять, почему ветераны были оскорблены таким портретом Красной армии. Кроме того общий образ солдата оставляет желать лучшего, рядовой показан безмолвным и совершенно нежелающим воевать. Солдат держат в вагонах насильно, выгоняют оттуда, хватая за одежду и некультурно выражаясь. В фильме образ обычного советского рядового представлен жалким и безвольным, что совершенно противоречит имиджу, который создавался в нашей стране долгие годы. Не берусь утверждать, что абсолютно все солдаты шли на войну добровольно и были рады погибнуть на фронте, однако, я могу с точностью сказать, что они не были никому не нужной серой массой. Эта, казалось бы, незначительная сцена вызвала огромный резонанс в обществе. Ведь в нее вложено куда больше смысла, чем может показаться на первый взгляд.

Американская армия позиционирует себя, как престижная и добровольная. В американском обществе считается, что уйти на фронт почетно, а все военные - люди чести. Для американцев очень важно поддерживать имидж своей армии, однако же они совершенно дискредитируют образ российской (в данном случае советской). С одной стороны присутствуют волевые офицеры, которых боится вся немецкая сторона, с другой молчаливая рота бездумных солдат. Данный образ получается устрашающим с первого взгляда, но жалким при ближайшем рассмотрении.

Кроме ошибок, задевших чувства ветеранов, в фильме присутствуют также исторические неточности и детали, которых просто не могло быть в то время.

Однако же данный фильм является одним из худших американских фильмов о России и о войне в России, так что не следует воспринимать его как основной в данной вопросе. Я выбрала для разбора именно эту картину, поскольку в ней наиболее ярко выражено, как сильно можно исказить образ чего-либо и, как сильно это влияет на людей, не осведомленных в вопросе.

В целом образ российской армии (а в данном случае советской) в США воспринимается, как устрашающий, однако может интерпретироваться по-разному.

В заключении могу сказать, что Российскому правительству следует уделить больше внимания поддержанию имиджа армии на должном уровне. Это необходимо, чтобы улучшить ее образ за границей, а следовательно и облегчить ведение внешней политики. Если другие страны будут иметь четкое и не утрированное представление об армии России, нам не придется сталкиваться с большими неточностями в искусстве и СМИ.

Источники и литература

- 1) Кинофильм "Враг у Ворот" Режиссёр Жан-Жак Анно (2001)
- 2) Уильям Крейг "Враг у ворот: битва за Сталинград"
- 3) Антон Жоли. "Атлас Сталинградской битвы"
- 4) Документальный фильм «Легендарный снайпер» (2013)
- 5) Комсомольская правда - статья. url-<http://www.kp.ru/daily/22491/7606/>