

Секция «История нового и новейшего времени стран Европы и Америки»  
**«Ниагара» как предвестник негритянского протестного движения (1905-1909 гг.)**

**Воробьев Дмитрий Николаевич**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории стран Европы и Америки, Москва, Россия

*E-mail: worobjowdima@mail.ru*

Начало XX в. ознаменовалось принятием в южных штатах серии расистских законов по отношению к чернокожему населению. Повсеместно утверждалась сегрегация мест общественного пользования, одобрялись так называемые «дедовские статьи», лишавших права голоса лиц, чьи предки не обладали избирательными правами до начала Гражданской войны[1]. Пропагандируемая негритянским лидером Б. Вашингтоном политика «приспособления» чернокожего населения к сложившимся социально-политическим условиям взамен на равный доступ к экономическим возможностям была расценена как фактическое признание превосходства на Юге белой расы.

Против подобного приспособленчества и конформизма выступила растущая негритянская интеллигенция. Среди выпускников колледжей, как на Севере, так и Юге, все большую популярность набирали идеи абсолютного равенства черной и белой расы. Молодые люди считали несправедливым тот факт, что Прогрессивная эра с ее упором на реформы, оставила без внимания бесправное положение афроамериканцев. Для них Вашингтон был ни кем иным как предателем интересов своей расы, вступившим в сговор с белым Югом. Яркими представителями оппозиционной интеллигенции стали У. Троттер, главный редактор бостонского журнала «Guardian», и У. Дюбуа, выдающийся ученый, некогда являвшийся пламенным поклонником Вашингтона. Но времена уже были другие, поэтому в своей книге «Души черного народа» Дюбуа обвинил Вашингтона в предательстве, так как его курс на приспособление привел к лишению негров правом голоса и законодательному закреплению дискриминации[2].

По инициативе Дюбуа и Троттера на состоявшейся 9 июля 1905 г. конференции в городе Буффало (штат Нью-Йорк) были приняты основные задачи так называемого «Ниагарского движения», требовавшего получения неграми гражданских и политических прав, равных экономических и образовательных возможностей, а также прекращения всех видов расовой дискриминации[3]. Иными словами, новая организация выступила с широкой программой демократических реформ для афроамериканцев, которых, по мнению Дюбуа, можно было достичь путем голосования в законодательных органах федерального и штатного уровня. Для проведения агитационно-пропагандистской деятельности среди негритянского населения по разъяснению первостепенной важности права голоса Дюбуа организовал газету «Horizon» в Мемфисе. В ней автор много говорил о том, что для успешной борьбы с расизмом афроамериканцам следует постоянно протестовать, бойкотировать сегрегированные места общественного пользования, а также обжалуя расистские законы в суде. Однако плохо налаженная работа организации на местах, в сумме с неудовлетворительным финансовым состоянием создало большие трудности в ведении судебных тяжб. Так, полным провалом закончилась попытка запрета в Чикаго негрофобской театральной пьесы «Член клана», прославлявшей деятельность террористической организации Ку-Клукс-Клан, а дело о введении сегрегации на железных дорогах в Виргинии и вовсе превратило организацию в должника[4]. Выпуск «Horizon» продолжался в течение года, но прекратился из-за недостатка средств.

Финансовые трудности оппозиционного движения, возникшие в результате созданного подконтрольной Вашингтону прессой предвзятого общественного мнения, вскоре дополнились разладом внутри самой «Ниагары». Дюбуа призвал афроамериканцев не голосовать на президентских выборах 1908 г. за кандидата от республиканской партии У. Тафта, считая, что неграм следовало скорее голосовать за демократа, чем за «лживых друзей», в то время как Троттер поддерживал республиканцев, веря, что те в благодарность не оставят в стороне вопрос о соблюдении конституционных прав афроамериканцев на Юге. В результате конфликта «Ниагарское движение» фактически прекратило свое существование[5]. Главной причиной его провала оказалось отсутствие широкой массовой базы, на которую можно было опереться. Элитизм, проявлявшийся в руководстве «Ниагары» через пропагандируемую Дюбуа теорию о «талантливых 10 процентах» среди афроамериканцев[6], отталкивал большинство негритянского населения, считавшего интеллигенцию далекой от понимания насущных проблем рядовых обывателей.

«Ниагарское движение» фактически представляло интересы идеологизированной негритянской интеллигенции из числа выпускников колледжей и университетов, которые не имели широкого контакта не только с чернокожими массами, но и возможными белыми союзниками, которые в условиях отсутствия существенного слоя настроенных против Вашингтона чернокожих предпринимателей, могли предоставить необходимые средства для финансирования[7]. Прогрессивная эра привела к появлению либерально настроенных белых американцев, считавших, что начавшиеся в стране реформы должны способствовать достижению гражданского равноправия всех американцев без деления на расы. Подобные идеи предоставляли возможность объединения действий белых прогрессистов с радикальным крылом афроамериканской общественности во главе с Дюбуа, вылившееся в создание в 1909 г. новой организации - Национальной ассоциации содействию прогрессу цветного населения (НАСПЦН), куда вошли практически все члены «Ниагары».

### Источники и литература

- 1) Williams v. Mississippi. Decided 1898 // U.S. Supreme Court – [Электронный ресурс] – [http:// www.supreme.justia.com/](http://www.supreme.justia.com/)
- 2) Du Bois W.E.B. The Souls of Black Folk. Chicago, 1903. P. 38.
- 3) A Proposed Platform for the Conference at Buffalo. Buffalo, N.Y., July 1905// Niagara Movement Court – [Электронный ресурс] – [http:// www.library.umass.edu/](http://www.library.umass.edu/)
- 4) Du Bois W.E.B. A Soliloquy on Viewing My Life. N.Y., 1968. P. 314.
- 5) Randolph P.R., W.E.B. Du Bois: The Fight for Civil Rights. N.Y., 2005. P. 66.
- 6) Du Bois W.E.B. The Talented Tenth // The Negro Problem: A Series of Articles by Representative American Negroes of Today. James Pott, 1903. P. 37.
- 7) Manning M. Black Leadership. N.Y., 1998. P. 52.