

Принцип пропорциональности в современном международном праве

Вайпан Григорий Викторович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: vaipan-grixa@yandex.ru

Принцип пропорциональности прочно закрепился в таких отраслях международного права, как право применения силы, гуманитарное право, право прав человека, инвестиционное право, и ряде других. Термин «пропорциональность» стал неотъемлемой частью профессионального лексикона юриста-международника. Однако, несмотря на популярность принципа пропорциональности, теоретическое осмысление ее существа и роли в международном праве практически отсутствует. Данное обстоятельство тем более удивительно, что практическое применение пропорциональности и отраслевые исследования данной концепции обнаруживают наличие серьезных споров и взаимных непониманий относительно того, что такое пропорциональность и как устанавливать ее наличие или отсутствие.

Докладчик рассматривает принцип пропорциональности в контексте общей эволюции международно-правовой мысли от формально-догматического подхода к прагматическому подходу. Прагматизм в праве предполагает смещение акцентов с исследования норм и принципов права как таковых на выяснение того, как использовать эти нормы и принципы для согласования сталкивающихся интересов и ценностей и ради достижения результатов, наиболее приемлемых для международного сообщества. Суть принципа пропорциональности сводится к тому, что, с одной стороны, правоприменитель должен осуществить непосредственную оценку и согласование конкурирующих интересов, найти между ними баланс, оценивая как социальную полезность определенного поведения в конкретной ситуации, так и социальный вред, причиняемый таким поведением. Пропорциональность предполагает достижение правового решения не посредством обращения к абстрактным юридическим понятиям, а к политической реальности. С другой стороны, пропорциональность требует принятия такого решения, которое представляет собой своеобразную «золотую середину». Правоприменитель не вправе избрать, исходя из своего политически обусловленного усмотрения, любой вариант разрешения спора - он должен обеспечить «пропорциональный» результат. Подобная двойственность пропорциональности является отражением складывающегося профессионального мировоззрения юристов-прагматиков, которые разуверились в формально-догматической силе права, но в то же время не приемлют низведения права до статуса риторического инструмента, одного из средств достижения политических целей.

В своем исследовании докладчик предпринимает попытку опровергнуть данное представление о концепции пропорциональности и заложить основу для альтернативной теории, в большей степени соответствующей потребностям современной науки и практики. На основе метода деконструкции, используемого представителями школы критических правовых исследований (*critical legal studies*), демонстрируется, что концепция пропорциональности, основанная на гармоничном сочетании политики и права, «реалистичности» и «автономии» международного права, несостоятельна. В действительности применение пропорциональности состоит в постоянном колебании между правом и политикой, между «автономией» и «реалистичностью», что, в свою очередь, открывает взгляд на пропорциональность как непрерывный процесс юридической аргументации.