

Правовой статус активов и пассивов супругов в браке.

Фокина Елена Михайловна

Аспирант

Московский университет МВД РФ, Тульский филиал, Тула, Россия

E-mail: neodna86@mail.ru

Французский писатель Фредерик Бегбедер в своем романе «Любовь живет три года» написал: «В первый год совместной жизни мы имущество приобретаем, во второй – обустроиваем, а в третий – делим. . . » Приходится признать, что вопросы раздела имущества при расторжении брака являются одними из самых сложных в сфере семейных правоотношений. Процедура развода проста только тогда, когда он происходит по обоюдному согласию супругов и при отсутствии у них несовершеннолетних детей. Во всех других случаях расторжение брака проходит в судебном порядке. Однако этот процесс может затянуться на долгие месяцы, если супругам приходится делить детей или имущество [3, с.47]. Прекращение брака влечет особые по своей природе правовые последствия в сфере как личных неимущественных, так и имущественных отношений между бывшими супругами [5, с.69]. Подлежащими разделу при расторжении брака являются не только активы, но пассивы супругов. Согласно п.3 ст. 39 СК РФ общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям. Под общими долгами супругов следует понимать долги, возникшие в период их состояния в браке в связи с ведением общего хозяйства, совершением сделок в интересах семьи, несением ответственности за причиненный их несовершеннолетними детьми третьим лицам вред и т.п. [6, с.321]. Следовательно, общим обязательством следует признавать обязательство, которое возникло по инициативе обоих супругов в интересах всей семьи, а также обязательства, в которые вступает хотя бы и один супруг, но все полученное тратится на нужды семьи. В законодательстве нет четкого определения нужд семьи. К таковым можно отнести использование средств на оплату и приобретение жилого помещения, одежды, продуктов, оплату обучения совместных детей, медицинские услуги для членов семьи и т.д., то есть затраты на поддержание необходимого уровня жизни семьи в целом и каждого из ее членов [4, с.2]. Следующий пример иллюстрирует то, как на практике происходит отнесение долга к личному или общему обязательству супруга. Н. обратилась в Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга с иском к Ю. о разделе совместно нажитого имущества. В период брака на ее имя предоставлялись несколько потребительских кредитов. Истица указала, что часть кредитных средств, полученных по потребительским кредитам, была истрачена на индивидуальную предпринимательскую деятельность супруга-ответчика: на указанные денежные средства приобретались автомобили; другая же часть денежных средств, полученных по потребительским кредитам, по утверждению истицы, была истрачена на личные нужды ответчика, Ю. Доводы истицы о том, что часть денежных средств, полученных по кредитным договорам, были потрачены ответчиком на личные нужды, не нашли своего подтверждения в судебном заседании, так как никаких доказательств в подтверждение данных доводов истицей представлено не было. Судом был отвергнут довод относительно того, что денежные средства по кредитным договорам были использованы ответчиком на собственную индивидуальную предпринимательскую деятельность, а следовательно, обязательство, в рамках которого данные средства были получены, следует признать личным обязательством ответчика. Суд мотивировал свое решение тем, что доходы, полученные от такой индивидуальной предпринимательской деятельности, будут поступать в состав общего имущества, что означает, что и данный долг следует признать общим. Кроме долгов разделу пропорционально присужденным супругам долям разделяются и права требования по обязательствам, возникшим

в интересах семьи. Учитывая возрастающее количество ипотечных кредитов в Российской Федерации, стоит остановиться на них более детально. Квартира, приобретенная по ипотеке в период брака, приравнивается к совместно нажитому имуществу супругов вне зависимости от того, на кого оформлялся ипотечный договор (ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости) глава 7 СК РФ "Законный режим имущества супругов"). Судья в любом случае разделит квартиру пополам и обяжет каждого из супругов оплачивать свою долю долга. Если кто-то из супругов отказывается вносить свою часть денег по кредиту, то второй супруг вправе снова обратиться в суд и отсудить компенсацию за расходы, возникшие из-за отказа совместно рассчитываться по кредиту, или потребовать разделить кредитную квартиру соответственно внесенным за кредит средствам, например не 50 на 50, а 60 на 40. Но в судебной практике встречаются и такие ситуации, когда квартира приобретена одним из супругов до заключения брака, но на заемные средства по договору ипотеки, а через какое-то время он вступил в брак. Перед судом встает вопрос, подлежит ли признанию совместной собственностью супругов приобретенная таким образом квартира. В юридической литературе встречается две точки зрения на данный вопрос. Согласно первой точке зрения, обязательства по ипотечному кредиту продолжают исполняться в период брака, а согласно статье 39 СК РФ разделу подлежит не только имущество, но в отдельных случаях и обязательства. В этой ситуации, поскольку право собственности на квартиру возникло до заключения брака, спорное жилое помещение будет являться личной собственностью того, кто его приобрел. А вот те обязательства, которые исполнялись в период брака, будут признаны судом совместным имуществом супругов и разделены пополам. Таким образом, один из супругов должен будет компенсировать другому половину денежной суммы, уплаченной по обязательствам в период брака [3, с.52]. Вторую точку зрения высказал А. Арутюнов, полагая, что исполненные во время брака обязательства могут составлять существенную (например, более половины) часть стоимости квартиры. В этом случае квартира может быть признана совместной собственностью супругов, поскольку в период брака за счет общего имущества супругов было обеспечено исполнение большей части обязательств по договору ипотеки. В обоснование этого тезиса можно сослаться на положения статьи 37 СК РФ, в соответствии с которой имущество одного из супругов может быть признано совместной собственностью супругов, если в период брака за счет общего имущества супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие его стоимость [1, с.3]. Анализ судебной практики позволяет утверждать, что кредитные организации абсолютно во всех случаях возражают как против раздела долговых обязательств по кредитным договорам, так и против перевода долга на одного из супругов. Кредитные организации в подобных процессах выступают в качестве третьих лиц. Их позиция заключается в том, что суд может разделить только общий долг, обязав супругов выплачивать его в долях, пропорциональных долям в совместно нажитом имуществе. Обязательство же суд разделить не может. Иными словами, кредитные организации полагают, что происходит раздел именно долга супругов, то есть денежных сумм, подлежащих выплате по договору, разделения же самого обязательства не происходит, что означает возможность предъявления требования в случае ненадлежащего исполнения обязательства или его неисполнения к любому лицу.

Источники и литература

- 1) 1. Арутюнов А. Комментарий к статье М. Поздеевой "Как делить жилплощадь при разводе" // СПС «Консультант плюс», 2013.
- 2) 2. Поздеева М. Как делить жилплощадь при разводе // Жилищное право. 2012. Март.
- 3) 3. Самсонова И.В. Раздел имущества супругов: Практическое пособие. // СПС «Кон-

сультантПлюс», 2010.

- 4) 4. Семейное право: Учебник / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2007.
- 5) 5. Эрделевский А.М. Постатейный научно-практический комментарий Семейного кодекса Российской Федерации – М.: Агентство (ЗАО) «Библиотечка РГ», 2001.