

**Решения Суда Европейского Союза (Суда Европейских сообществ) в сфере
труда спортсменов**

Лебедева Марина Алексеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический
факультет, Москва, Россия

E-mail: lebedevamar@inbox.ru

В соответствии с положениями Договора об учреждении Европейского Союза (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.) Суд Европейского союза выносит решения в преюдициальном порядке по запросам национальных юрисдикционных органов государств-членов о толковании права Союза или о действительности актов, принятых институтами (статья 19). Ранее полномочия по толкованию права Европейского сообщества принадлежало Суду Европейских сообществ.

Принятые Судом Европейского Союза (Судом Европейских сообществ) решения в сфере труда спортсменов оказывают существенное влияние на направление правового регулирования труда спортсменов не только в странах Европейского Союза, но и в других странах, в том числе в Российской Федерации.

Специальных статей, посвященных профессиональному осуществлению спортивной деятельности, Римский договор 1957 г. не содержит. Поэтому защита трудовых прав спортсменов производится Судом Европейского Союза (Судом Европейских сообществ) на основании закрепленных в Римском договоре основных прав и свобод работников (лиц, оказывающих услуги). Большинство решений было вынесено Судом в связи с запросами национальных юрисдикционных органов о толковании тех статей Римского договора, которые посвящены свободе передвижения работников в пределах Европейского Союза (Европейского Сообщества) (статьи 48, 59).

Одним из наиболее известных решений Суда в сфере труда спортсменов является решение по «делу Босмана». В соответствии с данным решением правила, установленные спортивными ассоциациями, согласно которым профессиональный футболист, являющийся гражданином одной страны ЕС, может по истечении срока действия его контракта с клубом быть нанят клубом из другой страны ЕС только при условии выплаты новым клубом прежнему клубу компенсации за переход, тренировки и совершенствование навыков игрока, противоречат ст. 48 Римского договора. Противоречат ст. 48 Римского договора также правила, установленные спортивными ассоциациями, в соответствии с которыми в матчах, проводимых в рамках организуемых ими соревнований, футбольные клубы могут выставить только ограниченное количество профессиональных игроков, являющихся гражданами других стран ЕС.

К числу наиболее значимых решений Суда относится также решение по делу «Валрейв и Кох против Международной объединенной организации мотоспорта», в котором суд сформулировал вывод о том, что спортивные отношения регулируются правом Европейского Сообщества только в том случае, если они представляют собой экономическую деятельность по смыслу статьи 2 Римского договора. Статья 48 Римского договора о свободном передвижении работников в пределах Европейского Союза, распространяет свое действие не только на акты государственных органов, но и на иные акты и правила, направленные на регулирование оплачиваемой работы в коллективе, в том числе на правила спортивных ассоциаций. Такую позицию суд мотивировал тем, что эффект устранения препятствий свободного движения лиц и услуг в пределах Европейского Союза (что является одной из целей создания ЕС) в результате неприменения государственных актов,

противоречащих ст. 48 Римского договора, будет «сведен на нет», если будут применяться акты, исходящие от частных организаций и объединений, принятые в рамках правовой автономии таких организаций и объединений и противоречащие ст. 48 Римского договора. Таким образом, в рамках Европейского Союза не подлежат применению к трудовым отношениям с участием спортсменов правила спортивных ассоциаций, противоречащие праву Европейского Союза.

К числу важных решений относится также решение Суда Европейских сообществ по делу «Christelle Deliege против европейской ассоциации дзюдо», которое признало не противоречащим статье 59 Римского договора правило о том, что профессиональный спортсмен, спортсмен-полупрофессионал или кандидат могут принять участие в международном турнире высокого класса (который не является турниром национальных команд) только в том случае, если он имеет разрешение или решение о выборе этого кандидата соответствующим национальным спортивным союзом (ассоциацией).

Кроме того, оказавшим большое влияние решениям Суда относятся решения по делам «Доню против Мантеро» и «Симутенков против Министерства образования и культуры и Федерации футбола Испании».

Источники и литература

- 1) Прокопец М. А., Рогачев Д. И., Вегер Ф. де. Разрешение футбольных споров. Анализ практики Палаты по разрешению споров ФИФА, РФС и Спортивного арбитражного суда (г. Лозанна). М.: Статут, 2012.
- 2) Urteil des Europäischen Gerichtshofes vom 12.12.1974. Walrave und Koch gegen Association Union Cycliste Internationale (Rechtssache 36/74) (Решение Суда Европейских сообществ от 12.12.1974 «Валрейв и Кох против Международной объединенной организации мотоспорта» (дело № 36/74).
- 3) Urteil des Europäischen Gerichtshofes vom 11.04.2000. Christelle Deliege gegen Ligue francophone de judo et disciplines associees ASBL, Ligue belge de judo, Union europeenne de judo (Rechtssachen C-51/96 und C-191/97) (Решение Суда Европейских сообществ от 11.04.2000 «Christelle Deliege против Европейской ассоциации дзюдо» (дела № C-51/96 и C-191/97)).