

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Построение понятия “проба”, как средства тьюторской деятельности

Бурмакина Ирина Анатольевна

Студент (магистр)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: birina2339@gmail.com

Тьютор - новая профессия для Российского образования. Главной задачей тьютора является осуществление деятельности по индивидуализации образования. Это сложный комплекс различных процессов, которые направлены на поддержку становления субъективности тьюторанта. Один из этих процессов - процесс самоопределения, который в свою очередь может пониматься как «сознательный выбор и утверждение своей позиции в проблемной ситуации» (Ковалёва, 2012, с.37). Процесс самоопределения всегда связан с некоторыми процедурами выбора. Культура выбора подразумевает наличие оснований, на которых выбор выстраивается. Подразумевает, что выбирать из неизвестного - это заведомо не продуктивный ход. Чтобы обеспечить реализацию принципов индивидуализации, тьюторанту должны быть предложены способы работы с разнообразием, которое его окружает.

Это рассуждение приводит нас к актуальности введения в язык тьютора понятия «проба». В тьюторском сообществе этот термин уже осмыслен как один из значимых элементов содержания тьюторской деятельности. В профессиональном стандарте тьютора указано, что он должен уметь создавать условия для пробных действий тьюторанта. Однако, в текстах тьюторской тематики термин «проба» употребляется как элемент чего-то, как условие чего-то, но никогда как понятие. Мы предполагаем, что на данном этапе, то понимание пробы, которое сложилось в тьюторской традиции, вынуждает обсуждать пробу и действовать по поводу неё интуитивно. Не описан способ пробного действия, а это влечёт затруднения в создании условий для его реализации, и последующего сопровождения.

Из вышесказанного мы выделяем проблему, которая заключена в противоречии между значимостью пробы в тьюторской деятельности, и недостаточной разработанности её как понятия. Мы попытаемся сделать шаг к оформлению понятия, то есть попытаемся описать пробу как действие, в первую очередь мыслительное.

Для представления пробы как действия, нам необходимо ввести дополнительное средство - по возможности представить этот процесс в виде 1) исходного материала; 2) операционального состава; 3) продукта.

Мы можем отметить, что в представлениях тьюторского сообщества результатом пробы является опыт. Но опыт может быть результатом любого действия, базовое условие - это применение рефлексивных операций по отношению к этому действию. То есть всякое действие требует рефлексивного оборачивания, чтобы выделить и оформить из него опыт, но он не есть специфический результат именно пробы.

Обнаружив недостаточность разработок в тьюторской традиции, мы обратились к генезису понятия проба. Во-первых, мы рассмотрели «пробу» этимологически. Обратившись к словарю М. Фасмера, мы обнаруживаем, что первоисточником является ср.-лат. *proba* то же от *probare* «испытывать, проверять» [n4]. В словаре Даля проба понимается как «всякое действие для узнавания качества чего-либо, для опыта, каково что» [n8]. В словарях синонимов «проба, опыт, испытание, качество» [n5] упоминаются как рядоположенные понятия.

Учитывая это, мы попытались принять альтернативную логику понимания «пробы» и допустить, что результат «пробы» есть качество. А качество, в свою очередь, обсуждалось как философская категория. Термин «качество» впервые был оформлен как категория Аристотелем. Один из его основных тезисов состоит в том, что качество есть то, что делает предмет «таким-то»[n6]. Если качество изменяется, то меняется и предмет, то есть переходит в иное качество. Впервые систематизировал, а также дополнил ряд категорий И. Кант [n2]. Г. Гегелем были описаны категории в ключе логической науки. Он трактовал качество как определенность тождественную с бытием [n1]. «Эксплицируя содержание категории "качество", Гегель вводит понятие "определенности" как эмпирической презентации качества, "свойства" как проявления качества в конкретной системе взаимодействий или отношений. «(Грицанов, 2002) Таким образом, свойство предмета и явления проявляется только при взаимодействии с ними. А результат пробы - это «встреча»; со свойствами предмета или явления.

Исходя из выше сказанного, проба как действие, будет пониматься следующим образом:

Исходный материал: какой-либо предмет или явление.

Операциональный состав: проектирование взаимодействия; реализация взаимодействия; выделение свойств и качеств исходного материала.

Продукт (результат): свойства и качества исходного материала

И, в соответствии с этим, у нас складывается гипотеза об этапах «пробы»;

1. *Проект взаимодействия.*

В первую очередь, необходимо определить предмет пробы. Например, деятельность, культурная практика или сообщество и его нормы. Также необходимо определить способ действия, его замысел.

2. *Реализация взаимодействия.*

Этап реализации проекта.

3. *Выделение свойств и качеств предмета или явления.*

Не смотря на то, что качественной определённости предмета присуща характеристика объективности, в рамках процесса индивидуализации, будут уместны и субъективные характеристики, полученные в опыте тьюторанта.

Чтобы включить пробу в контекст процесса индивидуализации и представить её как средство работы тьютора, необходимо добавить четвёртый шаг.

4. *Принятие решения.*

Итоговым результатом пробы становится оценка свойств и качеств предмета, явления, исходя из субъективных оснований тьюторанта.

Чтобы проба стала средством работы тьютора по индивидуализации образования, необходимо выделить условия для её реализации, которые должен обеспечить тьютор. А также, специфику её дальнейшего сопровождения. Всё это составляет перспективу нашего исследования.

Источники и литература

- 1) Гегель, Г.В.Ф. Наука логики / Г.В.Ф. Гегель, – СПб.: Наука, 1997.
- 2) Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант, – М.: Мысль, 1994.
- 3) Ковалева, Т. М. Профессия тьютор / Т.М. Ковалева, Е.И. Кобыща, С.Ю. Попова, А.А. Теров, М.Ю. Чердилина, – М.-Тверь: СФК-офис, 2012. – 246 с.
- 4) Фасмер, М. Р. Этимологический словарь русского языка / М.Р. Фасмер, М.: Прогресс, 1964-1973.
- 5) Абрамов, Н.П. Словарь русских синонимов. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gramota.ru/slovari/dic/?word=%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%B0&...>
- 6) Аристотель. Категории. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/kategorii.txt>
- 7) Грицанов, А.А. История Философии: Энциклопедия. [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://velikanov.ru/philosophy/kachestvo_i_kolichestvo.asp
- 8) Даль, В.И. Толковый словарь. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovardalja.net/word.php?wordid=33774>