

Секция «Теория и современные проблемы практики государственного и муниципального управления»

Партисипативные практики в сфере экологической политики города (опыт Москвы)

Перезолова Алена Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Москва, Россия
E-mail: a_perezolova@mail.ru

Со-управление и участие в административных процессах городской политики реализуется с помощью механизмов продвижения гражданских инициатив, развития партисипативной бюджетной системы, проведения референдумов, совместного предоставления услуг. Со-управление возлагает ответственность за благополучие на индивидуальном уровне и на уровне локального сообщества [1]. В основе со-управления лежит требование к горожанам быть активными и брать на себя большую ответственность за собственное благосостояние. Такие граждане заботятся об окружающих, участвуют в выборах, вовлечены к волонтерству, готовы к участию в социальной деятельности и охране порядка [2]. Понимание низовых инноваций как ресурса массового процветания и развития демократических институтов рассмотрены Э. Фелпсом, который считает, что современная система управления достигает успеха, основываясь на многообразии, существующем в обществе. Система роста знания и инноваций получила разнообразие в частном секторе, а не в государственном. Отсюда следует вопрос о возможности построения такой инновационной системы в государственном секторе, на что Фелпс отвечает, что такое невозможно, если критерий значимости разнообразия является определяющим [3].

Город, в котором проживает более двенадцати миллионов человек, сталкивается со значительными вызовами перед решением экологических проблем. Прежде всего, это проблема обращения с отходами и создания системы раздельного сбора отходов, а также принятия соответствующих нормативно-правовых актов. Для этого, в 2012 году Правительство Москвы посредством публичного размещения тендеров на сайте госзакупок, отобрало компании обращения с отходами по принципу: один округ - одна компания [4].

С целью мониторинга результатов реализации программы раздельного сбора мусора в 5 округах Москвы, в мае 2015 года была организована общественная проверка [5], в которой любой желающий мог принять участие. Информация о проведении проверки распространялась в основном в Интернете, через сообщества экологических активистов, районные форумы и социальные сети [6]. Для участия в проверке любому москвичу достаточно было указать, какой именно пункт он готов проверить. Под проверкой подразумевался визит человека по адресу, где должен быть пункт приёма вторсырья, в указанное в его графике время работы. Проверяющий должен был удостовериться, существует пункт или нет, сфотографировать его, по возможности получить дополнительную информацию о работе пункта. Проверка проводилась в период 7 - 31 мая 2015 года. Количество участников составило около 250 человек. Из 162 пунктов, заявленных компаниями в 5 округах, была проверена 141 точка. Как оказалось, по 32 адресам пункты существуют только на бумаге. Еще 23 пункта работают нестабильно, либо это стационарные пункты, которые закрыты в свое рабочее время, либо это мобильные пункты, которые появлялись по заявленному адресу нерегулярно.

Еще один проект публичного обсуждения экологических проблем был организован на платформе краудсерсинговых проектов Правительства Москвы, который проводился в период с 20 по 31 июля 2015 года. В обсуждении приняли участие 4760 человек, сре-

ди которых были эксперты. Целью проекта была совместная разработка мероприятий по улучшению экологической ситуации в Москве и внесение предложений жителей города в Экологическую стратегию города Москвы по шести направлениям [7]: атмосферный воздух, охрана вод, шум и вредное воздействие, зеленый фонд, отходы и экологическое просвещение. В результате, было предложено более 5,5 тысяч дополнительных мероприятий для включения в экологическую стратегию.

Среди предложений были инициативы: озеленения вдоль автотрасс, сокращения количества транспортных средств на семью по принципу 1 семья - 1 автомобиль, усиление контроля за выбросами предприятий, очистка санитарных зон, обеспечение стока воды в пешеходных зонах, создание большего количества пешеходных зон, установка шумозащитных экранов вдоль шумных улиц, и т.д.

Относительно проблемы обращения с отходами, было предложено оборудовать контейнерами раздельного сбора мусора во всех придомовых территориях (пластик, бумага/картон, стекло, металл) и разместить такие контейнеры также и в зонах отдыха парках и скверах и построить пункты приема и сортировки мусора. Важным аспектом остается просветительская деятельность о процессах переработки мусора, привлечения внимания общества за счет создания городских арт-объектов: элементов вертикального озеленения и креативного озеленения общественных пространств. Также москвичами были высказаны инициативы включения экологического образования в программу образовательных учреждений Москвы и регулярная организация тематических городских мероприятий, таких как эко-парады, эко-фестивали и образовательные мероприятия.

Все вышеперечисленные компоненты реализации экологической политики обладают потенциалом «умной организации» которая выражается в деятельности горожан и правительства: в ответственном использовании природных ресурсов, производстве инноваций как инструментального ресурса развития города, эффективности как способности городской системы предоставлять качественные городские сервисы, поддерживающие идею экологичности. Вовлечение горожан в разработку экологической стратегии способствует формированию общественного дискурса вокруг экологических проблем. Значимым является и организация общественного контроля за реализацией экологической политики. Перспективным направлением является внедрение энергосберегающих технологий в городское пространство. Опыт как развитых, так и развивающихся стран демонстрирует значительные успехи инвестиций в создание энергогенерирующих и энергосберегающих технологий в целях устойчивого развития. Такие инвестиции являются долгосрочными проектами и лишь со временем приводят к самоокупаемости, однако использование таких технологий заставляет граждан чаще задумываться о последствиях влияния их жизнедеятельности для окружающей среды.

Источники и литература

- 1) Newman J., *Modernizing Governance: New Labour, Policy and Society*. SAGE, 2001, 194p. P.16.
- 2) Newman J., Publics C. J., *Politics and Power: Remaking the Public in Public Services*. SAGE, 2009. 232p. P.165.
- 3) Фелпс Э. *Массовое процветание: Как низовые инновации стали источником рабочих мест, новых возможностей и изменений*. М.: Издательство Института Гайдара; Фонд Либеральная миссия, 2015. 472с. С. 65.
- 4) Постановление Правительства Москвы от 2 октября 2013 г. N 662-ПП "О распространении действия эксперимента по обращению с твердыми бытовыми отходами и

крупногабаритным мусором, образующимся в многоквартирных домах, проводимого в Юго-Западном административном округе города Москвы, на территории Северного, Северо-Восточного, Юго-Восточного и Западного административных округов города Москвы и внесении изменений в постановления Правительства Москвы от 24 апреля 2007 г. N 299-ПП, от 13 сентября 2012 г. N 485-ПП".

- 5) Общественная проверка реализации госконтрактов по обращению с отходами в 5 округах Москвы проведенная по инициативе Гринпис России 7-31 мая 2015 года. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.greenpeace.org/russia/Global/russia/report/toxics/recyclemoscow.pdf> (проверено 07.11.15)
- 6) Москва Сортировочная - исследование раздельного сбора мусора в Москве с участием горожан и при участии волонтеров Гринпис России, Коалиции "ПРО Отходы" и движения "Раздельный Сбор Москва". [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://moscow4recycling.blogspot.ru/> (проверено 07.11.15)
- 7) Экологическая стратегия Москвы. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://crowd.mos.ru/archive/> (проверено 05.11.15)