

Секция «Методика преподавания иностранных языков и лингводидактика: Актуальные проблемы методики преподавания иностранных языков»

Психологическая готовность к школе как фактор успешности обучения

Чиганаева Вера Сергеевна

Студент (бакалавр)

Пермский государственный национальный исследовательский университет, Факультет современных иностранных языков и литератур, Пермь, Россия

E-mail: vera.chiganaeva@list.ru

ребенка к школе была актуальна всегда. Современные исследования показывают, что 30-40% детей неготовыми к обучению, у них недостаточно сформированы основные компоненты готовности к школе. Цель работы: установить связь между уровнем сформированности внутренней позиции школьника, а также школьной зрелостью и успешностью их обучения в первом классе. Методы исследования: теоретический анализ основных понятий; эмпирические методы: экспериментальная беседа по выявлению внутренней позиции школьника; методика определения школьной зрелости Я. Йирасека; методика шкалирования статистические методы; критерий Пирсона; Л.С. Выготский указывал, что готовность к школе определяется умением ребенка обобщать и дифференцировать в необходимых категориях предметы и явления окружающего мира.

ми проанализирована успешность их обучения. В связи с тем, что в первом классе не ставят отметки, мы попросили оценить успешность обучения первоклассников их учителей. Испытуемые попали в разные классы, поэтому было протестировано 3 учителя начальных классов. Каждый учитель оценивал отдельно каждого ученика по шкалированной методике, по 100 балльной шкале. Для оценки использовалась шкалированная методика ключевых компетентностей учащихся. Методика содержит в себе 7 шкал, которым соответствуют различные ключевые компетентности учащихся. На основании результатов шкалирования успешности обучения учащихся можно сказать следующее. В целом у испытуемых компетенции сформированы на достаточном уровне. Наиболее высокие показатели развития имеет общекультурная компетенция (80 баллов), ценностно-смысловая компетенция (79,77 баллов) и социально-трудовая компетенция (76,50 баллов).<p class="MsoNoSpacing" style="line-height: 150%;>выявления связи между готовностью к школьному обучению и успешностью нами использовался коэффициент корреляции Пирсона. Показатели коэффициента корреляции, указывающие на наличие статистически значимой связи между результатами тестирования и оценивания учащихся, обозначены звездочкой. Уровень значимости связи $p \leq 0,05$. Наличие корреляционной связи между переменными говорит о том, что при увеличении одной переменной вторая переменная также возрастает. Обратная корреляционная связь обозначается знаком $\text{«} \text{»}$ и указывает на то, что при возрастании одной переменной другая переменная уменьшается.<p class="MsoNoSpacing" style="line-height: 150%;>таблицы видно, что существует статистически значимая корреляционная связь между сформированностью внутренней позиции школьника (по методике Венгер) и уровнем развития ценностно-смысловой, учебно-познавательной и компетенции л/самосовершенствования. Уровень готовности к школе, выявленный по методике Йирасека, связан с информационной компетентностью школьников. Результаты методики Гуткиной связаны с ценностно-смысловой компетенцией школьников. Социально-трудовая компетентность связана в целом с уровнем готовности ребенка к школе.<p class="MsoNormal" style="text-align: justify; text-indent: 35.45pt; line-height: 150%; font-family: 'Times New Roman', 'serif';>Таким образом, было установлено, что методики, используемые нами для выявления готовности дошкольников к школьному обучению, не смогли спрогнозировать сформированность в первом классе общекультурной и коммуникативной компетенций. Это произошло в связи с тем, что данные методики не содержат индикаторов, способных выявить данные способности детей.<p class="MsoNoSpacing" style="font-size: 10.0pt; font-family: 'Times New Roman', 'serif'; mso-ansi-language: RU;»>

Источники и литература

- 1) Давыдова В.И., Трофимчук О.М., Подготовка детей к обучению в школе. Челябинск, 2007. С.5-6
- 2) Урунтаева Г.А Детская психология: учебник для студ. сред.учеб. заведений.– 6-е изд., перераб. и доп.– М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 368 с.

Слова благодарности

Заранее благодарю.