

**Лингвокультурологические особенности освещения Кубы и Мексики в
качественной прессе США (с 1997г. по 2015г.)**

Фёдорова Вера Игоревна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: winter.falcon@yandex.ru

Цель данной работы состоит в том, чтобы провести сравнительно-сопоставительный анализ взгляда американских журналистов на Кубу и Мексику на материале качественной прессы США, представленной такими изданиями как Forbes, Project Syndicate и The Washington Post. Для исследования были выбраны Куба и Мексика, как ближайшие латиноамериканские соседи США, которые вместе с тем придерживаются абсолютно противоположных экономических и политических моделей развития. В работе предполагается рассмотреть процесс изменения образа этих двух стран в американском обществе на протяжении периода с 1997 по 2015. Поскольку рассматриваются лингвокультурологические особенности образов Кубы и Мексики, то специальное внимание будет уделено анализу языковых свойств и культурных реалий в исследуемом корпусе текстов.

В условиях информационного общества масс медиа оказывают огромное влияние на формирование общественного мнения. Пропагандируя определённые явления, они формируют «бренды» и связанные с ними социо-культурные образы и модели. По мнению российского политолога Сергея Маркова новой целью современных СМИ является продажа образа жизни. Война будущего, по его словам, будет войной в информационном пространстве за право косвенного управления населением и его желаниями.

По сути, будущее уже наступило, и умелое использование СМИ является мощным оружием в создании общественного мнения как у себя дома, так и за границей. Очернение образов тех или иных стран, представленное как беспристрастный анализ, является отличительной чертой информационной войны, развязанной Западом. Характер статей может различаться в зависимости от издания: так, The Washington Post акцентирует своё внимание на политической жизни страны, Project Syndicate - на социальной, а Forbes - на экономике.

Автор диплома не стремится показать, что против рассматриваемых стран, Кубы и Мексики, ведётся информационная война - однако после проведённого анализа статей разных лет можно прийти к выводу, что о государствах латиноамериканского региона у жителей США должно было сложиться не самое приятное впечатление.

В отношении Мексики американская пресса старалась быть как можно более позитивной в силу неолиберальных реформ, проводимых в начале нулевых и поддержанных США. Однако с годами, по мере того, как становилось очевидно, что преобразования не идут на пользу местному населению, СМИ стали всё жёстче реагировать на новости из Мексики, обвиняя самих мексиканцев в провале реформ и защищая идею неолиберализма. С момента начала развязанной президентом-неолибералом войны с наркобаронами большинство новостей из Мексики обрели траурный характер, а те авторы, что рассказывали о туристических достопримечательностях, стали уточнять, в какие штаты страны лучше не ездить. На сегодняшний день образ Мексики мрачен. Это страна ленивых людей, эмигрантов, провалившихся реформ, коррупции, беззакония и сомнительного будущего. Из СМИ этот образ перекочевал в кино и стал неотъемлемой частью массовой культуры. И хотя в Мексике всё не так уж и плохо, ей придётся очень постараться, чтобы отделаться от негативного образа в глазах своего главного соседа.

С Кубой США связывают непростые отношения, начиная с Карибского кризиса. И хотя после падения СССР остров больше не представлял опасности для южных рубежей Штатов, американская пресса продолжала внимательно следить за соседом и особенно - за здоровьем его бессменного лидера, Фиделя Кастро. Начиная с середины нулевых много статей было посвящено таинственному исчезновению Кастро, а затем - его добровольной отставке. Читая прессу тех лет, легко ощутить надежду журналистов на смену режима на Кубе после смерти Команданте. Та же надежда чувствовалась в статьях, посвящённых осторожным реформам Рауля Кастро, нацеленным на модернизацию коммунистической системы на Кубе. С приходом Обамы к власти отношения между странами начали постепенно налаживаться, были сняты многие барьеры, позволившие американцам (хоть и не в роли туристов) посетить остров. В 2014 году было объявлено о возобновлении дипломатических отношений.

Если в американской прессе образ капиталистической Мексики проделал путь от позитивного до умеренно-негативного, то коммунистическая Куба наоборот превратилась из страны-изгоя в потенциального партнёра. Последнее, скорее всего, связано с желанием США оторвать Кубу от России в рамках новой Холодной войны, а не с доброй волей Вашингтонской администрации. На лицо - заданный президентом курс на нормализацию отношений. В то же время в новостях про Мексику мало позитива, потому что нет опасности, что та сменит сторону. И, тем не менее, учитывая то, что Мексика - член НАФТА и крупный торговый партнёр США, пресса старается держать более-менее нейтральный тон. В заключение можно суммировать, что отражение реалий обеих стран в американской прессе, полностью зависит от позиции официального Вашингтона

Источники и литература

- 1) Фернан Бродель «Грамматика цивилизаций». Москва. Изд-во Весь Мир. 2014. Стр.411
- 2) Виталий Третьяков «Как стать знаменитым журналистом». Москва. Изд-во Алгоритм. 2010. Стр. 21 и 27
- 3) <http://www.forbes.com/forbes/welcome/>
- 4) <https://www.washingtonpost.com/>
- 5) <http://www.project-syndicate.org/>