

Секция «Политические конфликты в современном мире»

Экстремистская деятельность молодежи в постсоветской России

Попович Антон Алексеевич

Студент (бакалавр)

Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

E-mail: vervola@mail.ru

Одним из наиболее заметных негативных трендов постсоветской России является неуклонный рост экстремистских настроений и проявлений, обусловленный совокупностью социально-экономических, демографических, политических и культурно-информационных факторов. Последнее десятилетие характеризуется ростом популярности деструктивных религиозных и псевдорелигиозных культов, увеличением числа приверженцев неонацистской идеологии [3], распространяемой посредством грамотного применения манипулятивных технологий через серию т.н. «социальных проектов», для реализации которых в качестве инструмента используются популярные российские и зарубежные виртуальные социальные сети, куда из официального информационного пространства вытесняется весь деструктивный и запрещенный существующим законодательством контент. Наиболее успешным неонацистским проектом было формально прекратившее свое существование, но де-факто сохранившееся, движение «Реструкт», результатом деятельности которого явилось популяризация и массовое распространение неонацистских идей в молодежной среде [4]. Проблема экстремистского поведения молодежи становится особо актуальной в условиях российской действительности. При всем многообразии типологий экстремизма, можно определить основные его формы, повторяющиеся у разных авторов: экономический, национальный, политический (ультраправый и ультралевый) и религиозный. На практике они комбинируются и зачастую нельзя однозначно отнести тот или иной феномен только к одному типу. Однако неизменным является его содержание – агрессивная борьба нелегальными и нелегитимными средствами. В том, что касается специфического содержания молодежного экстремизма, отметим, что молодежь может быть как субъектом экстремизма, так и объектом. В последнем случае она подвергается достаточно организованному и профессиональному воздействию со стороны различных структур. Социологи выделяют следующие типы группового экстремизма: а)случайная группа- стихийно-спонтанные объединения кратковременной агрессивной направленности, затевающие, драки на дискотеках, стадионах, площадях; б)ретристская группа- более устойчивое объединение, обычным занятием которой является бесцельное времяпровождение. Такие группы агрессивны потенциально и способны проявить агрессию в любой напряженно-конфликтной ситуации; в)экстремистская группа– организованное объединение агрессивной направленности, характерными особенностями которого является протестная психология, жесткая иерархическая структура, сильное групповое давление на участников и исходная нацеленность на нарушение социальных норм по принципу противопоставления «мы – они»(напр., скинхеды)[2]. По формам, способам и мотивам участия молодых людей в группировках экстремистской направленности выделяют следующие типы: 1) аутсайдеры - не нашедшие признания и возможностей для самореализации, т.е. неудачники; 2) маргиналы – утратившие социальные связи и желающие самоутвердиться любым путем; 3) конформисты – легко поддающиеся влиянию авторитетов и усваивающие групповые нормы агрессивного поведения; 4) приспособленцы – внешне принимающие групповые нормы для признания и повышения своего социального статуса; 5) фанаты – неукоснительно преданные нормам агрессивной группы; 6) борцы –борьба за идею значит больше, чем сама идея; 7) вожди – склонные к лидерству и готовые исполнить руководящую роль в групповых действиях агрессивной направленности; 8) попутчики – случайно примкнули к группе по мотивам солидарности; 9) имитаторы – участие в группе необходимо по внешним, символическим

соображениям собственного достоинства; 10) скучающие – основным мотивом участия в группе считают желание содержательно организовать свой досуг, найти среду общения [2]. Экстремизм как приверженность крайним взглядам и действиям стал повседневной реальностью нашего существования, и, благодаря наличию слабо контролируемого государством информационного пространства – сети Интернет, на базе которого размещается ряд сетевых виртуальных площадок, обладающих значительным числом уязвимостей и являющихся каналами ретрансляции деструктивных идей, превратился в угрозу национальной безопасности государства [1]. В этой ситуации проблема борьбы с молодежным экстремизмом становится общегосударственной задачей, включающей в себя различные аспекты ее реализации. Молодежи свойственна психология максимализма, что в условиях острого социального кризиса является почвой для агрессивности и экстремизма. Под влиянием социальных, политических, экономических и иных факторов в молодежной среде, наиболее подверженных деструктивному влиянию, легче формируются радикальные взгляды и убеждения. Таким образом, молодые граждане пополняют ряды экстремистских и террористических организаций, которые активно используют российскую молодежь в своих политических интересах. Экстремизм, как правило, в своей основе имеет определенную идеологию. Признаки экстремизма содержат только такие идеологии, которые основаны на утверждении исключительности, превосходства либо неполноценности человека на почве социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии, а также идеи политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы. Молодежная среда в силу своих социальных характеристик и остроты восприятия окружающей обстановки является той частью общества, в которой в которой наиболее быстро происходит накопление и реализация негативного протестного потенциала. В связи с этим, перед органами власти стоит ряд задач, наиболее важными из которых является диагностика и своевременной профилактики экстремистской деятельности.

Источники и литература

- 1) Лепилкина О. И., Бобрышова А. С. Функции социальных сетей в условиях терактов (на материале социальной сети «ВКонтакте») // Современные проблемы науки и образования. 2015. No 1
- 2) Социология молодежи / Под. ред. В.Т.Лисовского. – СПб, 1996.
- 3) Шиллер В. В., Вольхина В. А. Концепция регионального мониторинга экстремистских проявлений: перспективы практической реализации в Кемеровской области // Политические институты и процессы. 2015. No. 2. С. 44-56.
- 4) Шиллер В. В., Любов З. В. Использование манипулятивных политических технологий в деятельности неонацистского движения «Реструкт» // Политические институты и процессы. 2014. No. 2. С. 114-120.