

Секция «Социальная психология: проблемы исследования личности»

**Влияние ценностных ориентаций и социальных установок личности на
идентичность курсанта военной образовательной организации**

Артемов Павел Константинович

Студент (специалист)

Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,

Краснодарский край, Россия

E-mail: 12pashka12@bk.ru

В современной психологии ценностные ориентации рассматриваются как компонент структуры личности, характеризующий направленность и содержание активности индивида, определяющий отношение человека к социальной среде и детерминирующий направленность поведения (А.В. Серый, 1998; М.С. Яницкий, 1997, 1998 и др.) и самоопределения личности (М.Я. Дворецкая, 2003), регулирующий активность и сплоченность группы (А.В. Петровский, 1984), волю и когнитивные возможности личности (А.Г. Здравомыслов, 1986; Ш.А. Надирашвили, 1987 и др.). Структура ценностных ориентаций личности обусловлена как типом и формами социальных взаимоотношений (С.С. Бубнова, 1999; Е.А. Климов, 1993 и др.), так и особенностями субъектов, характером социальных групп и спецификой профессиональной подготовки (О.М. Краснорядцева, 1998; М.Г. Рогов, 1999 и др.). Несоответствие системы личных ценностей ценностям социального и профессионального окружения может служить предпосылкой внутриличностного конфликта (А.Н. Леонтьев, 1975; Е.Б. Фанталова, 1992 и др.) [1]. Отдельные аспекты исследования ценностных ориентаций курсантов представлены в работах: Л.В. Жежелъ, 2012; М.В. Верстова и В.В. Верстов, 2014; А.Ф. Бондарук, 2014; В.С. Емец и Н.П. Грищенко, 2015 и др. [1; 2; 3; 4]. Вместе с тем, в прямой постановке заявленная тема изучена недостаточно.

Цель исследования - выявить влияние ценностных ориентаций и социальных установок личности на идентичность курсанта военной образовательной организации. Методы исследования: «Опросник структуры темперамента» (ОСТ) М.В. Русалова, «Методика ценностные ориентации» (МЦО) Ш. Шварца, «Диагностика коммуникативных установок» (ДКУ) В.В. Бойко, «Социально-психологические установки в потребностно-мотивационной сфере» (СПУ ПМС) С.Ф. Потемкиной, «Кто Я?» М. Куна и Т. Макпартленда. Выборка - 35 респондентов, две группы курсантов третьего курса (1 группа - 16 человек, 2 группа - 19 человек). Возраст испытуемых 19 -21 год. Обработка результатов осуществлялась с помощью программы SPSS 17.0. Проведено сравнение выборок с применением *t*- критерия Стьюдента, корреляционный анализ. Данное исследование - пилотажное.

Основные результаты исследования. Представим сравнение средних значений по методикам (в связи с ограниченным объемом укажем первые два значения). МЦО Ш. Шварца: 1 группа - «универсализм» (ср.=54,30) и «достижения» (ср.=49,40); 2 группа - «универсализм» (ср.=55,20) и «достижения» (ср.=54,90). Преобладающими ценностями для курсантов обеих групп являются понимание и терпимость других, а также личный успех. СПУ ПМС С.Ф. Потемкиной: 1 группа - «эгоизм» (ср.=7,31) и «власть» (ср.=7,30); 2 группа - «власть» (ср.=6,50) и «эгоизм» (ср.=6,47). Доминирующими социально-психологическими установками респондентов являются собственные интересы и ориентация на деятельность. ДКУ В.В. Бойко: 1 группа - «брюзжание» (ср.=7,69) и «завуалированная жестокость» (ср.=15,30); 2 группа - «завуалированная жестокость» (ср.=14,20) и «открытая жестокость» (ср.=30,40). (Прим.: разница в средних из-за разной системы начисления баллов). Коммуникативные установки курсантов 1 группы характеризуются необоснованными обобщениями о негативных фактах в области взаимоотношений и скрытая жестокость по отношению к людям; для курсантов 2 группы характерны также скрытая жестокость

и резкие открытые негативные суждения. Представления об идентичности курсантов выявлялись с помощью теста «Кто Я?» М. Куна: 1 группа - «социальное Я» (ср.=8,13) и «рефлексивное Я» (ср.=6,06); 2 группа - «рефлексивное Я» (ср.=9,53) и «социальное Я» (ср.=5,84). Представления об идентичности в обеих группах совпали, различен порядок. Для курсантов значимым являются как исполнение различных социальных ролей, так и то, как оценивают их человеческие качества. По методике ОСТ В.М. Русалова по всем шкалам получены средние значения.

При сравнении средних с помощью t - критерия Стьюдента в исследуемых группах были выявлены различия по шкалам: «традиции» - ,035; «самостоятельность» - ,050; «достижения» - ,045; «результат» - ,031; «брюзжание» - ,012; «физическое Я» - ,018; «коммуникативное Я» - ,000; «рефлексивное Я» - ,025.

Далее рассмотрим результаты корреляционного анализа. Важным аспектом, определяющим ценности и установки личности являются свойства «предметно-деятельностного» и «коммуникативного» аспектов темперамента. По шкалам МЦО Ш. Шварца и ОСТ М.В. Русалова были выявлена положительная связь: «пластичность предметная» и «доброта» $r = 0,541$ ($p \geq 0,01$, далее**); и отрицательные связи: «эмоциональность предметная» и «доброта» $r = -0,402$ ($p \geq 0,05$, далее*), «гедонизм» $r = -0,427^*$; «эмоциональность социальная» и «безопасность» $r = -0,39^*$. Следовательно, курсанты в процессе выполнения деятельности ориентированы на сохранение благополучия других людей. Вместе с тем, выраженная чувствительность к неудачам в работе не способствует доброжелательному отношению к другим, и получению удовлетворения от взаимодействия, также высокая эмоциональная чувствительность, открытость в общении с позиций курсантам является небезопасной.

В результате корреляционного анализа методики МЦО Ш. Шварца и методики СПУ С.Ф. Потемкиной получены отрицательные связи по шкалам: «безопасность» и «труд» $r = -0,449^{**}$, «универсализм» и «процесс» $r = -0,389^*$, «труд» и «достижения» $r = -0,370^*$. Из результатов следует, что установка на трудовую деятельность негативно отражается на безопасности как к окружению, так и к личности курсанта; нацеленность на процесс, а не на результат деятельности, вызывает у респондентов отсутствие понимания и терпимости. Корреляционный анализ по методикам МЦО Ш. Шварца и ДКУ В.В. Бойко показал значимую положительную связь по шкалам: «брюзжание» и «власть» $r = 0,348^*$ и отрицательную - «завуалированная жестокость» и «безопасность» $r = -0,334^*$. Курсанты негативно воспринимают высокий социальный статус из-за негативного опыта общения, скрытая жестокость по отношению в другом не считается безвредной. В результате корреляционного анализа методик МЦО Ш. Шварца и «Кто Я?» выявлены отрицательные связи по шкалам: «физическое я» и «достижения» $r = -0,517^{**}$, «безопасность» $r = -0,478^{**}$, «конформность» $r = -0,408^*$, «универсализм» $r = -0,337^*$. Среди компонентов идентичности наибольшее количество выборов получено с физическим Я курсантов, то есть респонденты понимают, что только внешние данные не влияют на достижения, стабильность в отношениях, сдержанность и терпимость.

Таким образом, несмотря на преобладание в структуре личности ценностей универсализма, влияния личного успеха на результат, у курсантов преобладают установки как социально-психологические, так и коммуникативные, нуждающиеся в коррекции. Полученные результаты указывают на необходимость проведения коррекционных мероприятий, что предполагает дальнейшее изучение ценностей и установок курсантов военной образовательной организации.

Источники и литература

- 1) Бондарук А.Ф. Динамика ценностных ориентаций курсантов в процессе социально-психологической адаптации к условиям обучения : автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2014. 26 с.
- 2) Верстова М.В. и Верстов В.В. Особенности этнической толерантности и ценностных ориентаций курсантов университета МВД // Человек. Сообщество. Управление. 2014. № 3. С. 113-124.
- 3) Емец В.С., Грищенко Н.П. Особенности ценностных ориентаций курсантов военной образовательной организации // Мир образования – образование в мире. 2015. № 4 (60). С. 87-97.
- 4) Жежель Л.В. Структура ценностно-ориентированного воспитания курсанта в военном вузе // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Социальная работа. 2012. Т.18. С.108-110.