

**Мобильности как предмет социологического изучения**

***Данилова Анна Владимировна***

*Аспирант*

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,  
Екатеринбург, Россия

*E-mail: AnutaDanilova@yandex.ru*

Одним из влиятельных направлений современной социологии является «новая парадигма мобильностей».

Теоретические основы исследования мобильностей заложены в работах Г. Зиммеля. Он обращает внимание на пространство в поисках причиняющих сил, определяющих социальное взаимодействие, и приходит к выводу, что таковыми являются толкования пространства участниками взаимодействия: «Не пространство, но совершаемое душой членение и сопряжение его частей имеет общественное значение» [Цит. по Филиппов 2008, с. 72]. Толкование пространства представляет собой закрепление или оформление социальных отношений в пространственных феноменах, а не перенос представлений об окружающем мире в сферу социальных отношений. Пространство рассматривается как форма, а социальные отношения, которые приобретают пространственное оформление - содержание: «Граница - это не пространственный факт с социологическим эффектом, но социологический факт, который пространственно оформляется» [Цит. по Филиппов 2008, с. 107]. Социальные отношения и связи участвуют в конституировании пространственных феноменов. Процесс определения устойчивых социальных связей между коллективными единствами приводит к созданию отграниченных пространств - мест (как например город или государство), где эти коллективные единства обладают собственными местами и отделяются дистанцией друг от друга. Таким образом, исследование пространственных феноменов может быть полезно в исследовании социальных отношений и связей между взаимодействующими агентами.

Пространство, а значит и дистанции воспринимаются при помощи чувств: зрение, слух, обоняние, осязание - все эти чувства позволяют человеку ориентироваться в пространстве, и, значит, определять дистанции между агентами, занимающими различные места. Ориентация в пространстве, а, следовательно, и содержание, которым наполняют пространство агенты и которое оказывает влияние на социальное взаимодействие, согласно подходу Зиммеля, наблюдается через движение. Изучение движения, по мнению Г. Зиммеля, необходимо для объяснения социальных взаимодействий: социальные действия и взаимодействия осуществляются в соответствии со сложившимися социальными отношениями, которые обнаруживают себя в толкованиях пространства, определяющих движение агентов.

Зиммель сформулировал теоретические основания для анализа перемещений:

- человек, по мнению классика, «стремится к соединению», обладает волей к соединению [Зиммель 2013, с. 146], в противоположность животным, которые такого стремления не демонстрируют;
- взаимодействие «лицом к лицу» является «возможно, наиболее непосредственной и чистой формой взаимодействия» [Simmel 1997, р. 111], при этом вся социальная жизнь на микроуровне состоит из таких взаимодействий;
- представления о пространстве, сложившиеся у определенных социальных групп, оказывают влияние на характер их взаимодействия как внутри группы, так и между группами;

- изучение движения позволяет выявлять социальные связи и отношения и определять причины социальных действий и взаимодействий.

В целом подход Зиммеля проясняет, как связаны социальное пространство и пространство физическое / географическое: перемещения в пространстве необходимы для установления социального взаимодействия, в последствие являющегося основой для более масштабных социальных структур.

Опираясь, на работы Г. Зиммеля, современный датский социолог О. В. Енсен подробно исследует проблему социальной значимости перемещений [3]. Согласно О. Енсену драматургический подход, предложенный И. Гофманом, позволяет увидеть, как индивиды представляют себя через физическое местоположение и перемещение. Использование этого подхода позволяет развить идею Г. Зиммеля. Перемещения индивида в пространстве определяются не только его представлениями об этом пространстве, но и представлениями о себе самом. Перемещение с этой точки зрения является символическим актом конструирования идентичности, поскольку существует неразрывная связь между процессом идентификации и тем, как индивиды взаимодействуют с окружающей средой. По мнению датского исследователя, телесные взаимодействия с окружающим миром неизбежно влияют на формирование понимания индивидом себя и других. То, как перемещаются индивиды сопряжено с их представлениями о том, какие образцы поведения характерны для их социальной роли, статуса или цели перемещения. Поскольку перемещения участвуют в процессе создания значений и смыслов, их следует определять как социально значимый феномен.

Кроме того, чаще всего индивиды «путешествуют» не в одиночестве, в процессе перемещений они вынуждены участвовать во взаимодействии, согласовывать свои действия с действиями других, часто даже с незнакомцами (это могут быть пассажиры общественного транспорта или прохожие). В связи с этим любое физическое перемещение (людей, машин, общественного транспорта и пр.) обусловлено не только смыслами, но и нормами, ценностями, властными отношениями. Способы поведения или образцы поведения в этом случае можно представить как более или менее артикулированные «культуры мобильности», которые могут быть как универсальными, так и локально укорененными нормами и привычками, могут опираться на официальные предписания, но не сводиться к ним. Таким образом, различные виды мобильностей представляют собой отдельные области, характеризующиеся определенным набором социальных практик и регулирующихся определенными нормами и правилами поведения. Каждая из этих областей опирается на свойственную ей внутреннюю логику и, в целом, представляет собой определенную культуру мобильности. Таким образом, включение феномена мобильностей в предметное поле социологии означает, что ожидание автобуса, чтение в метро, поездки на работу из пригородов являются не просто инструментальными практиками, позволяющими добраться из пункта А в пункт Б, а практиками в процессе которых индивиды конструируют себя как часть окружающего мира и сам этот мир.

### Источники и литература

- 1) Зиммель Г. Мост и дверь // Социология власти. 2013. № 3. С. 145-150.
- 2) Филиппов А. Ф. Социология пространства. СПб., 2008.
- 3) Jensen O. Erving Goffman and everyday life mobility // The contemporary Goffman. New York, 2010. p. 333 – 351.
- 4) Simmel G. Sociology of the Senses // Simmel On Culture: Selected Writings Theory, Culture & Society. London, 1997. p. 109 – 119.