

Теоретические основы изучения литературной культуры

Морковкина Анастасия Геннадьевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: a.g.morkovkina@gmail.com

Литературная культура в рамках социологии изучается теорией среднего уровня - социологией литературы. Для определения релевантных теоретических подходов к литературной культуре проанализируем существующие в социологии литературы направления.

Из традиционных парадигм социологии, используемых для изучения литературы, первой стал детерминизм. Такой подход к литературе оформился еще в социальной философии. Так, французский философ Ипполит Тэн, которого Алан Свингевуд называет основоположником социологии литературы, исследовал социальные предпосылки литературы, применяя по преимуществу позитивистские методы [1]. Тэн предпринял попытку исчерпывающего каузального объяснения литературы, однако стремление напрямую связать природную среду и искусство зачастую приводит к достаточно упрощенным выводам.

Детерминистская линия в интерпретации литературы продолжается марксистскими теориями. В отличие от Тэна, который помимо внешних факторов уделял большое внимание индивидуальной психологии, Карл Маркс и Фридрих Энгельс, в ряде работ обращавшиеся к проблемам литературы [2], приводили только материалистические объяснения. Дальнейшее развитие социология литературы получила в трудах неомарксистов, придерживавшихся структуралистского подхода, - Георга Лукача и Люсьена Гольдмана. В теории Лукача все произведения искусства признаются продуктом деятельности коллективного сознания конкретных социальных групп и классов, преломляющегося через индивидуальность автора [3]. Люсьен Гольдман также расценивал литературу как производную коллективного сознания, классовой идеологии. Роман в его теории - это средство осознания классом своих интересов, роли и места в социальной структуре [4].

Все рассмотренные выше концепции имеют дело исключительно со взаимодействием художественных произведений и социальной среды. Пьер Бурдьё дополнил проблемное поле социологии литературы анализом механизмов взаимодействия акторов, вовлеченных в литературную сферу. В своем анализе литературы он стремился объединить два подхода: структурно-лингвистический, обращающийся лишь к внутренним характеристикам текста, и чисто социологический, связанный с исследованием исключительно социального контекста. На его взгляд, значимыми являются как социально-экономические условия и роль автора, так и внутренняя логика произведения [5], при этом писатель не изучается как изолированный субъект, а рассматривается во взаимодействии с другими агентами: критиками, издателями, читателями и т.д.

Теория литературного поля Пьера Бурдьё предстает достаточно перспективным инструментом анализа. Ее значимым преимуществом является стремление избежать односторонности в исследовании поля литературы, вследствие чего появляется возможность охватить максимальное количество аспектов литературной культуры.

Принципиально новое направление в социологии литературы было обозначено Б.В. Дубиным и его соавторами (Л.Д. Гудков, А. Левинсон, А.И. Рейтблат, Н.А. Зоркая и др.) [6]. Первостепенной задачей данного теоретического подхода является выяснение внутреннего устройства литературы как института, определение набора основных ролей и групп, их упорядочения и взаимодействия. При этом особое внимание уделяется историческому

характеру института литературы: его отдельные функции оказываются значимыми лишь в определенных временных рамках.

Основным методом исследования литературы как социального института называется сравнительно-исторический, позволяющий провести сопоставление социальных, культурных и литературных значений, форм литературной культуры на разных исторических этапах и проследить их изменения. На уровне текста такой анализ выражается в выделении моделей поведения, традиций, ценностей и норм, воспроизводимых в художественных произведениях и приобретающих особую значимость в силу их письменной фиксации. На уровне чтения процесс восприятия произведения интерпретируется как одна из форм социального взаимодействия. Читательские предпочтения на конкретных исторических этапах в рамках данного теоретического подхода предстают источником информации «о социально-культурных процессах в стране, динамике ценностей и интересов разных групп», функциональным ответом на потребности обществ». Еще один аспект рассмотрения литературной системы - структурная организация литературного творчества, изменяющаяся и дифференцирующаяся с течением времени: от первичного выделения литературной классики к разделению уже к XVIII веку литературы на элитарную и массовую и последующему размыванию этих понятий, дальнейшему выделению детской, народной, классической, современной литературы как относительно независимых образований со своими внутренними стандартами и закономерностями. Помимо процессов, относящихся собственно к содержанию, особенностям восприятия и процессу производства литературы, рассматриваемый теоретический подход предоставляет средства для изучения тенденций в функционировании литературной критики и литературоведения, исторической трансформации их категорий, принципов и оценочных критериев.

В результате проведенного анализа социологических теорий литературы наиболее продуктивными из них следует признать теории Б.В. Дубина и П. Бурдые, поскольку они характеризуются достаточной объяснительной силой, охватывают различные стороны исследуемого явления, а также были опробованы в эмпирических исследованиях. Данные теории рассматривают социальную систему литературы под разными углами, поэтому их применение позволит наиболее полно оценить текущее состояние литературной культуры и происходящие в ней изменения.

На основе теорий литературной культуры были выделены следующие компоненты данного объекта:

производство и распространение литературных произведений, включающие в себя деятельность писателей, издательств и библиотек;

групповая или индивидуальная культура чтения, восприятие литературы, специфика читательских предпочтений;

состояние системы коммуникаций, связанных с литературой, которую формируют конференции, посвященные литературе, книжные выставки, специализированные журналы, рецензии в СМИ, интернет-сообщества и рекомендательные сервисы;

сложившееся в обществе отношение к литературе, традиции, связанные с литературой, уровень ее включенности в функционирование различных социальных институтов и степень воздействия на него.

Поскольку литературная культура является достаточно разносторонним явлением, для ее изучения целесообразно объединить объяснительные конструкции различных теорий, применяя разные подходы к отдельным элементам литературной сферы. Из рассмотренных теорий для оценки первых двух компонентов в большей степени эффективна теория

П. Бурдые, характеризующая функционирование рынка литературы и выделяющая факторы формирования читательских предпочтений. Для исследования оставшихся компонентов релевантные объяснительные конструкции предоставляет теория Б. Дубина, подробно освещающая развитие литературных коммуникаций и положение литературы в обществе.

Источники и литература

- 1) Taine H. History of English Literature // Trans. H. van Laun. 4 vols. London: Chatto & Windus, 1906.
- 2) Marx, K. Engels, F. Literature and art. – New York: International Publishers, 1947
- 3) Лукач Г. Литературные теории XIX века и марксизм. М., 1937.
- 4) Гольдман Л. Структурно-генетический метод в истории литературы // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Тракаты, статьи, эссе. – М., 1987.
- 5) Bourdieu P. Flaubert's Point of View / Trans. by P.P. Ferguson // Literature and Social Practice / Ed. by Ph. Desan, P.P. Ferguson, W. Griswold. Chicago: The University of Chicago Press, 1989. – P. 217.
- 6) Гудков Л.Д., Дубин Б.В. Литература как социальный институт // Статьи по социологии литературы. М.: Новое Литературное Обозрение, 1994. – 353 с.