

Административная ответственность юридического лица по ст. 19.28 КоАП

Федотова Дарья Константиновна

Студент (бакалавр)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Москва, Россия

E-mail: fedotova.darya1995@mail.ru

Российская Федерация, являясь членом ООН и Совета Европы ратифицировала Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенцию Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года. Руководствуясь положениями соответствующих международных актов, российский законодатель ввел Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. N 280-ФЗ в КоАП административную ответственность юридических лиц за коррупцию. В нашей статье проводится анализ норм действующего законодательства, устанавливающих ответственность лиц, намеревающихся совершить либо уже совершивших коррупционное правонарушение. В частности, проводится системный анализ ст. 19.28 КоАП РФ, ст. 291 УК РФ и ст. 53.1 ГК РФ. Генеральная прокуратура разработала Методические рекомендации 16.02.2015 г. Рекомендации раскрывают состав правонарушения, правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП, где говорится о том, что предложение или обещание - это явно выраженное намерение произвести незамедлительно или когда-либо в будущем передачу денег, ценных бумаг, иного имущества, либо оказать услуги имущественного характера, передать имущественные права. При разграничении понятий "обещание" и "предложение" необходимо учитывать, что согласно международным договорам Российской Федерации в области противодействия коррупции "обещание взятки" подразумевает наличие договоренности между взяткодателем и взяткополучателем, в то время как "предложение взятки" не подразумевает такой договоренности. Также в методических рекомендациях раскрываются основания привлечения или освобождения юридического лица от административной ответственности. Согласно ст. 14 ФЗ «О противодействии коррупции» применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо. Пытаясь решить вопрос коррупционным путем, предприниматели зачастую обращаются к посредникам, так называемым «решателям». Многие из них ошибочно полагают, что использование подобного «промежуточного звена» является основанием для освобождения от всех видов ответственности, так как отсутствует факт прямой передачи денег из рук предпринимателя в руки должностному лицу. Разумеется, такая логика является ошибочной. Уголовная ответственность в таком случае для предпринимателя наступит по ст. 291 УК РФ («дача взятки через посредника»), а для «решателя» по ст. 291.1 УК РФ («посредничество во взяточничестве»). Диспозиция ст. 19.28 КоАП и вовсе охватывает весь спектр возможных противозаконных действий - «передача, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица должностному лицу». Более того, на практике прокуратура инициирует административные дела по 19.28 КоАП РФ, имея на руках вступивший в законную силу приговор по ст.ст.290-291.1 УК РФ, либо постановление о прекращении уголовного преследования на основании примечаний к ст.ст.291, 291.1 УК РФ. В таком случае юридический факт, необходимый для привлечения организации к административной ответственности, уже является установленным. Именно поэтому, дела о привлечении организаций к административной ответственности по ст.19.28 КоАП РФ проходят быстро (в одно-два заседа-

ния), а вынесенные по их результатам судебные акты практически никогда не отменяются вышестоящими инстанциями. В качестве примера рассмотрим следующую ситуацию. Юридическое лицо ООО «Ромашка» совершило налоговое правонарушение в результате чего налоговый орган наложил на общество штраф в размере 4 млн. руб. Руководитель организации, пытаясь избежать уплаты штрафа, передал должностному лицу налогового органа вознаграждение в размере 2 млн. руб. Каковы могут быть последствия совершения вышеуказанных действий?

1. Совершение преступления, предусмотренного ч.5 ст.291 УК РФ, то есть дача взятки должностному лицу в особо крупном размере, наказываются штрафом в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки либо лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки. Как правило, за аналогичные преступления суды назначают наказание в виде 9 лет лишения свободы со штрафом, который в нашем примере составит 140 миллионов рублей. 2. Действия руководителя юридического лица являются правонарушением, предусмотренным ч.2 ст.19.28 КоАП. Передача в интересах юридического лица должностному лицу денег в размере 2 миллионов руб влечет наложение административного штрафа в размере до 30-кратной суммы незаконного вознаграждения, но не менее 20 миллионов рублей с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав. Соответственно административная ответственность организации в нашем примере составит от 20 до 60 миллионов рублей. 3. Согласно п. 9 ст. 81 ТК РФ трудовой договор с руководителем организации может быть расторгнут в случае принятия им необоснованного решения, повлекшего за собой нарушение сохранности имущества, неправомерное его использование или иной ущерб имуществу организации. Кроме того, руководитель организации возмещает убытки, причиненные его виновными действиями. Например, согласно ст. 53.1 ГК РФ лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени (пункт 3 статьи 53), обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу (под убытками понимается реальный ущерб, а также неполученные доходы (упущенная выгода) (статья 15 ГК РФ). В связи с этим с руководителем ООО «Ромашка» может быть расторгнут трудовой договор, а также взысканы с него в пользу юридического лица убытки. В итоге, лишение свободы, сотни миллионов штрафов, конфискация - и все это в результате попытки сэкономить два миллиона рублей. Действительно, участие в коррупции стало не только противозаконным, но еще и весьма рискованным, и экономически невыгодным. Таким образом, мы приходим к выводу - пытаясь выиграть в малом, можно понести гораздо большие потери. Что еще раз подтверждает мудрость древнего высказывания «quidquid agis, prudenter agas et respice finem» - что бы ты ни делал делай разумно и предусматривай результат.