

Секция «Конституционное и муниципальное право»

Блокирование доступа к сайту как ограничение конституционных прав человека

Савельев Александр Алексеевич

Студент (бакалавр)

Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет), Самарская область, Россия

E-mail: demogorgon1@inbox.ru

Современный мир очень сложно представить без обмена информацией. Благодаря развитию технологий человек смог получать ее из разных источников, обмениваться ей. Право человека на информацию предусматривается нормативно-правовыми актами, как в международном [1] так и в российском праве [2]. Однако у данного права существуют свои пределы. Они могут быть связаны, с тем, что распространение информации находится под уголовным запретом, потому что содержит, например призывы к насилию в отношении определенных этнических, социальных групп и т.п. или распространение информации нарушает права и законные интересы субъектов интеллектуального права. В таком случае получение и распространение информации может быть ограничено предусмотренным законодательством способом.

Определение термина «информация» можно найти в ГОСТ 7.0-99 [4]. Информацией являются сведения, воспринимаемые человеком и (или) специальными устройствами как отражение фактов материального или духовного мира в процессе коммуникации. Таким образом, объекты интеллектуального права также являются информацией по смыслу определения - они содержат в себе некие идеи и/или факты, которыми автор хочет поделиться с нами.

Благодаря техническому процессу в 21 веке существует множество способов, с помощью которых люди могут обмениваться информацией. И если общение между людьми происходит на сайтах или с помощью мессенджеров, то для передачи файлов большого объема существуют свои специфические способы. Одним из таких способов является BitTorrent — сетевой протокол, позволяющий пользователям обмениваться файлами через интернет. Однако встает вопрос - насколько законным является обмен информацией таким способом? Нет ли здесь нарушения интеллектуальных прав правообладателей, информация которых скачивается и распространяется таким образом.

9 ноября 2015 г. Мосгорсуд вынес решение, согласно которому торрент-трекер Rutracker был бессрочно заблокирован на территории РФ. Это было сделано, несмотря на то, что ранее политика администрации сайта была лояльной по отношению к правообладателям. Между отдельными компаниями и администрацией сайта были достигнуты договоренности о том, что определённый контент не подлежит распространению на сайте. Также на сайте был предусмотрен механизм защиты интеллектуальных прав авторов и правообладателей - они обращались к модераторам сайта, чтобы те закрыли раздачи, нарушающие их права. Тем не менее, решение суда было исполнено, и провайдер ограничил доступ к торрент-трекеру Rutracker для пользователей на территории РФ. Насколько эффективным было данное решение?

За несколько дней до вступления решения суда в законную силу на сайте была проведена акция "Гражданская оборона". Цель данной акции - обучить пользователей способам обхода блокировки с помощью анонимайзеров, плагинов для браузеров. Является ли это нарушение решения суда о бессрочной блокировке сайта? Нет, т.к. согласно позиции Роскомнадзора обход блокировки пользователем не является нарушением закона. Официальной на данный момент является следующая позиция «Я считаю, что смысла блокировать

их нет. Во-первых, эти средства анонимизации и шифрования трафика имеют широкую сферу полезного применения. Во-вторых, несложно создать на замену заблокированным программам новые. Это будет бесконечная гонка, игра в прятки, в которую мы как государственный орган ввязываться не хотим», — сообщил Ампелонский» [Нефедова М. Роскомнадзор не собирается бороться с анонимайзерами. 5].

Борьба правообладателей на сегодняшний день напоминает борьбу Дон-Кихота с ветряными мельницами. Блокировка сайта не означает, что доступ к этому сайту будет закрыт, ведь ее можно обойти методами, не запрещенными законом. Разумный диалог между правообладателями и администрацией Рутрекера был свернут. Если предположить, что правообладатели пролоббировали законодательный запрет торрентов как это пытались ввести во Франции, то, скорее всего данный закон, в случае его принятия будет немедленно обжалован в конституционный суд РФ в связи с тем, что он нарушает право на получение, распространение информации. Также стоит отметить, что сама постоянная блокировка сайта нарушает конституционные права человека на получение и распространение информации законным способом т.к. торренты на данный момент не являются запрещенным способом распространения информации. Трекер является наиболее простым способом распространения информации большого объема среди пользователей. На сайт выкладываются раздачи, содержащие в себе информацию, которая является общественным достоянием. Таким образом, любой пользователь мог скачать сказки Пушкина или пьесы Шекспира. Однако блокировка не позволяет пользователю воспользоваться своим правом и скачать такую информацию с трекера. Другая проблема заключается в том, что трекером пользовались, в том числе и сами авторы произведений. Создавая раздачу, они стремились поделиться своим творчеством с пользователями. Тем самым они реализовывали свое право на свободное распространение информации, а также право на свободу творчества. Однако теперь они лишены возможности реализовать свое право на распространение информации таким способом.

Следует отметить, что согласно ГК РФ [3] гражданские права должны осуществляться таким образом, чтобы не причинять ущерб 3-м лицам. Однако решение суда по иску правообладателей музыкальных произведений и ряда авторов привело к тому, отдельные авторы лишились способа распространять свою информацию. В итоге публичный интерес граждан в распространении информации был принесен в жертву удовлетворения имущественного интереса правообладателей.

Источники и литература

- 1) "Конвенция о защите прав человека и основных свобод" от 4 ноября 1950 г. (ред.) ("Собрание законодательства РФ 08.01.2001, N 2, ст. 163);
- 2) "Конституция Российской Федерации" от 12 декабря 1993г. (ред. от 21.07.2014) ("Собрание законодательства РФ 04.08.2014, N 31, ст. 4398);
- 3) "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) "Собрание законодательства РФ 05.12.1994, N 32, ст. 3301
- 4) "Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. ГОСТ 7.0-99" от 7 октября 1999г. (М., ИПК Издательство стандартов, 1999);
- 5) Хакер [Электронный ресурс] : Роскомнадзор не собирается бороться с анонимайзерами / авт. М. Нефёдова - Электрон. дан. - [Москва?]., [2016]. — Режим доступа: <https://хакер.ru/2016/02/17/rkn-ok-with-anonymizers/>, свободный. — Загл. с экрана.