

**Развитие криминалистического мышления как фактор успешного
преодоления противодействия раскрытию преступлений**

Шурыгина Ирина Игоревна

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Юридический факультет, Казань,
Россия

E-mail: irina_aim@mail.ru

В последние два десятилетия объектом специального изучения стали проблемы преодоления противодействия раскрытию преступлений. При этом ученым и практикам все явственнее становится понятным, что в условиях оказываемого противодействия следователю должно быть свойственно не только уголовно-правовое и уголовно-процессуальное мышление, пусть и основанное на глубоком знании и умелом применении норм УК и УПК РФ, но и криминалистическое мышление.

Вместе с тем, следственная практика свидетельствует о серьезных проблемах при внедрении и использовании на практике рекомендаций криминалистической тактики, являющейся основой криминалистического мышления. По мнению авторитетных экспертов по этому вопросу, по всем основным показателям качественный состав следователей СК РФ и МВД России не внушает чувства оптимизма. Профессиональная беспомощность компенсируется порой грубыми нарушениями законности[2]. Также отмечается, что в настоящее время практически нет такого выпускника, который прямо со студенческой скамьи мог бы расследовать уголовные дела[1].

Вряд ли будет подвергнут сомнению следующий тезис: следователь набирает опыт и формируется как профессионал, прежде всего работая в практических органах. Дон Рэй, частный детектив и репортер, ведущий курсы по криминалистическому мышлению для студентов США, в обучающей разработке «Information-gathering Strategies: The Investigative Mindset» справедливо отмечает: «Со временем все хорошие следователи создают в уме памятки (контрольные списки) с подсказками, идеями или стратегиями, которые они могут применить в своем расследовании»[5]. На наш взгляд, ни одна научная разработка не способна создавать такие «памятки», ее может создать только многолетняя практическая деятельность конкретного следователя. Вместе с тем, средний стаж работы в следственных органах сегодня не превышает 3-х лет, и говорить об опытном следователе с приобретенными твердыми профессиональными навыками и мышлением не приходится. Это не столько вина конкретного следователя, а беда всей правоохранительной системы.

Почему же у нас внедрение научных разработок осуществляется не столь эффективно, а следователи стремительно теряют навыки криминалистического мышления? Как нам представляется, хотя и из благих пожеланий, но невольно государством делается все, чтобы уголовные дела должным образом не расследовались, а преступления не раскрывались. Сегодня фактически большинство судебных решений выносятся без предварительного и судебного следствия: более 65% уголовных дел рассматриваются в суде в порядке особого производства. Простой расчет показывает: число потребителей криминалистической тактики значительно уменьшилось, лишь по 35% уголовных дел (т.е. рассматриваемых в обычном порядке) следователь в большей или меньшей степени использует в доказывании положения криминалистической тактики. На наш взгляд, это серьезный повод говорить о постепенной «тактической деградации» следователя.

Представляется, выход из этого замкнутого круга может подсказать криминалистическая наука. Начинать надо с создания определенных стандартов для следователя, а также специальной системы его подготовки. Речь идет о следователе нового образца. Г. Гросс отмечал, что труд судебного следователя не есть искусство, но есть искусная деятельность,

состоящая из ряда отдельных действий или приемов, которые нужно знать, а для этого предварительно их изучить, однако, для изучения же требуется школа[3], он же писал о необходимости создания учебных пунктов, в которых бы развивались и закреплялись мыслительные приемы в сознании следователей. Он их называл школой дополнительного обучения следователей профессиональному мастерству. По мнению Н.П. Яблокова сегодня в России такая «школа (пункт и т.п.) может быть создана под общим руководством Следственного комитета РФ. В ней должны повышать профессионализм следователи всех ведомств, в которых имеются следственные подразделения[4].

Безусловно, создание таких пунктов необходимо только приветствовать. Однако по сути криминалистическое мышление - это лишь умелое применение традиционно принятых в следственной практике методов, методик и приемов решения проблемных задач, способов анализа профессиональных ситуаций и принятие на их основе профессиональных решений. Поэтому важно инициировать обучение основам криминалистического мышления во всех региональных следственных подразделениях с привлечением опытных следователей, ученых-криминалистов, психологов и представителей наук, методы которых используются в процессе следственного познания.

Также следует помнить, что наличие основ правильно сформированного криминалистического мышления у студента ВУЗа - важнейшая предпосылка его успеха в его будущей профессиональной деятельности. Поэтому внедрение в учебный курс криминалистического мышления видится в следующих направлениях: включение специальной темы в программу по курсу «криминалистика», всестороннее и глубокое внедрение основ криминалистического мышления при изучении специальных курсов. Например, в Казанском федеральном университете при изучении спецкурса «Преодоление противодействия раскрытию преступлений» основы криминалистического мышления рассматриваются в качестве своеобразной «сквозной» темы при изучении следующих тем: «Факторы и признаки противодействия», «Планирование деятельности следователя по преодолению противодействия», «Тактика следственных действий по выявлению и преодолению противодействия», «Меры по нейтрализации воздействия на свидетелей и потерпевших» и др.

Источники и литература

- 1) Багмет А.М. Следователь – судья на досудебной стадии / А.М. Багмет // Российский следователь. 2014. № 14. С. 8-9.
- 2) Волынский А.Ф. Кто в России правит судебно-правовой реформой // Допрос: процессуальные и криминалистические проблемы (памяти профессора Н.И. Порубова): Сб. матер. 55-х криминалистических чтений: В 2-х ч. – М.: Академия управления МВД России, 2014. Ч.1. – С. 144.
- 3) Гросс. Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М., 2002. С. 13.
- 4) Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования: история, современное состояние и проблемы: монография // Н.П. Яблоков. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2016. – С. -190.
- 5) Ray D. Information-gathering Strategies: The Investigative Mindset. URL: <http://www.donray.com/Invest-mindset.html>

Слова благодарности

Выражаю огромную благодарность организаторам конференции за предоставленную возможность участия!