

Компенсационные выплаты неработающим трудоспособным гражданам, осуществляющим уход за престарелыми, в контексте правоприменительной практики

Соколова Анна Алексеевна

Студент (бакалавр)

Ивановский государственный университет, Иваново, Россия

E-mail: anya.sokolova.2011@mail.ru

Указом Президента РФ от 29.12.2006 года № 1455 были установлены ежемесячные компенсационные выплаты неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за инвалидом I группы, а также за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 80 лет [2].

В постановлении Правительства РФ № 343 от 4 июня 2007 [3] указано, что гражданин может получать компенсационные выплаты независимо от родственных отношений и совместного проживания с нетрудоспособным лицом, за которым в последствие будет осуществляться уход. Обязательное условие - он должен быть неработающим и не получать каких-либо пенсий, пособия по безработице или заработную плату (п. 1 Указа Президента РФ от 26.12.2006 № 1455) [2]. В 2014 году данное положение Указа было оспорено в Верховном Суде РФ. Заявители отметили, что Указ нарушает их право на получение ухода со стороны трудоспособных и работающих детей с выплатой ухаживающим ежемесячной компенсации, предусмотренной государством. Ими было указано на несправедливость нормативного акта, т.к. он предусматривает право на выплату компенсации только для тех ухаживающих лиц, которые являются безработными. В удовлетворении заявления было отказано [5].

Почему же возник вопрос о несправедливости указанного выше нормативного положения? Возможно, ответ кроется в порядке начислений.

Зачисление выплат происходит не на счет человека, осуществляющего уход, а устанавливается в виде прибавки к пенсии инвалида или престарелого. Как отмечает М.В. Бавсун и Н.В. Вишнякова, законодательство не связывает продолжение выплаты с реальным уходом и тем самым извращает смысл и назначение данной компенсационной выплаты. В итоге она воспринимается как «некая доплата к пенсии» инвалида или престарелого. При этом, в некоторых случаях, неработающие трудоспособные лица оформляют такую социальную выплату, руководствуясь желанием материально помочь престарелым, не извлекая для себя никакой выгоды [4], и даже забывают о данном факте.

Так, М. была привлечена к ответственности за мошенничество при получении социальных выплат (ч. 1 ст. 159.2 УК РФ) путем умолчания о фактах, влекущих их прекращение. М., осуществляла уход за бабушкой, к пенсии которой прибавлялись компенсационные выплаты. С течением времени М. не уведомила Управление Пенсионного фонда РФ о том, что уже два раза была трудоустроена и получала заработную плату, что нарушало условия получения компенсационных выплат по уходу за престарелым лицом, в результате чего похитила данные денежные средства, причинив УПФ РФ имущественный ущерб. В своей апелляционной жалобе М. утверждала, что умысел на хищения у нее отсутствовал. По ее мнению, из-за того, что выплаты получала бабушка, и прошел долгий промежуток времени с начала получения этих выплат (2 года), она просто забыла о них и отнеслась к данной ситуации несерьезно и безответственно [4].

При решении вопроса об уголовной ответственности нельзя было оставлять без внимания тот факт, что получение выплат производится не тому, кто осуществляет уход, а

пенсионеру или инвалиду. Даже если человек, который должен осуществлять уход, не предупредил УПФ РФ о появлении обстоятельств, прекращающих получение выплат, факт того, что он получал и, следовательно, укрывал денежные средства, еще не доказан. Деньги могли оставаться у того, за кем этот уход должен был осуществляться, и этот факт не может не учитываться. Как отмечают М.В. Бавсун и Н.В. Вишнякова, обоснованность привлечения к ответственности при указанных обстоятельствах вызывает сомнение. Отсутствие обращения выплаты в свою пользу лицом, на которое она оформлена, длительный временной промежуток между оформлением выплаты и наступлением факта, влекущего ее прекращение, могут свидетельствовать о том, что лицо действительно забыло об обязанности уведомления компетентного органа. В данном случае у лица отсутствует умысел на хищение, и привлечение его к ответственности безосновательно и противоречит принципу вины [4].

Так не логичней ли сделать так, чтобы и название и сам смысл выплат стали соответствовать реальности и деньги приходили не как прибавка к пенсии того человека, за кем осуществляется уход, а как реальные денежные средства непосредственно тому лицу, кто осуществляет данный уход. Уменьшится число тех, кто «забыл» об обязанности сообщать в Пенсионный фонд о своем трудоустройстве, повысится степень их социальной ответственности перед престарелым лицом и государством. Ведь государство, по мнению судебной власти, разрабатывая механизм компенсационных выплат, видело в нем одну из мер социальной поддержки, по своей правовой природе направленной на восполнение потерь для граждан, способных к труду, но оставивших работу ввиду необходимости осуществления ухода за нетрудоспособными лицами и не имеющих вследствие этого какого-либо дохода в виде заработка, пенсии, пособия по безработице [5]. Выплаты дают гражданину не только доход, но и страховой стаж, учитываемый при определении права на трудовую пенсию (п. 6 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» [1].

Следует внести изменения в п. 3 постановления Правительства РФ № 343 от 4 июня 2007 и производить компенсационные выплаты непосредственно тому человеку, который осуществляет данный уход, а не тому, за кем этот уход осуществляется.

Источники и литература

- 1) О трудовых пенсиях в Российской Федерации : федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ (ред. от 28.12.2013, с изм. от 19.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (1 ч.), ст. 4920; Собрание законодательства РФ. 30.12.2013, № 52 (часть I), ст. 6992.
- 2) О компенсационных выплатах лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами: указ Президента РФ от 26 декабря 2006 года № 1455 (в ред. от 31.12.2014) // Собрание законодательства РФ. 01.01.2007. № 1 (1 ч.). Ст. 201; Собрание законодательства РФ. 05.01.2015. № 1 (часть I). Ст. 197.
- 3) Об осуществлении ежемесячных компенсационных выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособным лицом: постановление Правительства РФ № 343 от 4 июня 2007 // Собрание законодательства РФ. 11.06.2007. № 24. Ст. 2913; Собрание законодательства РФ. 17.08.2015. № 33. Ст. 4824.
- 4) Бавсун М. В., Вишнякова Н. В. Реализация принципа вины при квалификации мошенничества при получении выплат // Уголовное право. 2015. № 1. С. 11 - 15.
- 5) Определение Верховного Суда РФ от 27.05.2014 № АПЛ14-197 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1, январь, 2015.