

**Обязательства досудебного соглашения о сотрудничестве при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, связанных с использованием компьютерной техники и сети Интернет.**

**Карлов Андрей Леонидович**

*Выпускник (специалист)*

Сибирский юридический институт Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Красноярский край, Россия

*E-mail: dys\_karlov@mail.ru*

Российская система уголовного судопроизводства продолжает динамично развиваться в различных сферах. Одним из направлений такого развития является введение компромиссных, упрощенных процедур, допускающих взаимодействие представителей сторон обвинения и защиты на взаимовыгодных условиях. Помимо институтов дознания в сокращенной форме (гл. 32.1 УПК РФ), а также особого порядка судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением (гл. 40 УПК РФ), к таковым можно отнести досудебное соглашение о сотрудничестве. Учитывая содержание пояснительной записки к законопроекту, которым в российское законодательство был введен институт досудебного соглашения о сотрудничестве, можно заключить, что одной из основных причин введения рассматриваемого порядка явились объективные трудности и препятствия, связанные с расследованием преступлений, совершенных членами организованных преступных формирований. Для преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков данный вопрос наиболее актуален, поскольку все большее распространение приобретают так называемый «бесконтактный» способ совершения накропреступлений. Используемые способы конспирации влекут необходимость применения злоумышленниками различных технических средств, специальных компьютерных программ, платежных систем и ресурсов сети Интернет. Применение ресурсов сети Интернет при совершении сбыта или контрабанды наркотиков несомненно делает данные преступления более общественно опасными, так как возможности глобальной сети позволяют злоумышленникам расширить круг потенциальных приобретателей, существенно облегчают само совершение преступлений и позволяют законспирировать свою деятельность. Однако использование в доказывании компьютерной техники и сведений из сети Интернет позволяет органам предварительного расследования установить подозреваемых и их преступные связи, определить последовательность и время совершения тех или иных действий с точностью до секунды. В ходе исследования нами был рассмотрен вопрос о том, каким образом институт досудебного соглашения способен решать поставленные задачи по противодействию организованной преступности на примере преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Как известно досудебное соглашение о сотрудничестве в качестве обязательного элемента предусматривает сотрудничество подозреваемого (обвиняемого) с органами предварительного следствия, которое выражается в исполнении предусмотренных соглашением обязательств. Таким образом, в руках правоприменителя оказался достаточно эффективный инструмент, который позволяет не только склонить подсудимого к сотрудничеству, но и определить, а также документально зафиксировать его конкретные действия, которые будут произведены после заключения такого соглашения. Досудебное соглашение о сотрудничестве может включать как общераспространенные обязательства, такие как: - изобличение преступной деятельности соучастников преступления, дача показаний о роли каждого члена преступной группы (оператор, программист, кассир), а также о самой группе (длительность существования, характер отношений и т.д.); - сообщение в ходе дополнительного допроса в качестве подозреваемого (обвиняемого) сведений о своем участии и роли в совершенных преступлениях, а также подтверждение данных показаний в ходе

очных ставок и других следственных действий, а также в суде; - сообщение в ходе дополнительного допроса в качестве подозреваемого (обвиняемого) сведений о местонахождении тайников с наркотическими средствами, а также источниках их приобретения и др. Так и специфичные, характерные именно для совершения наркопреступлений с использованием компьютерной техники и сети Интернет: - сообщение в ходе дополнительного допроса в качестве подозреваемого (обвиняемого) сведений о местонахождении всей компьютерной техники, а также иных электронных носителей информации, которые использовались при совершении преступления (либо их выдача); - сообщение паролей, визуальных кодов или иных способов блокировки доступа к компьютерной технике; - сообщение адресов, иных идентификаторов, а также логинов и паролей к электронным сервисам в сети Интернет (электронная почта, ICQ, электронные кошельки, социальные сети: ВКонтакте, Одноклассники и др.); - обязательство не удалять переписку, контакты и иную информацию в сети Интернет, связанную с совершенными преступлениями; - дача согласия и личное участие в следственных действиях, направленных на фиксацию информации о переписке в сети Интернет, либо о движении денежных средств на электронных счетах; - дача согласия на участие в оперативно-розыскных мероприятиях, направленных на фиксацию действий в сети Интернет. Полученная в результате таких действий информация может быть реализована как следственным путем, так и в ходе оперативно-розыскной деятельности. Так сведения о местонахождении компьютерной техники позволяют изъять их, после чего произвести осмотр либо исследовать в рамках компьютерно-технической экспертизы. Полученные сведения могут способствовать получению переписки, сохранившейся в памяти устройства (в том числе сообщения о движении денежных средств на электронных кошельках), установлению посещенных интернет-страниц, использованных программ (таких как Telegram Messenger, The Onion Router и др.), а также получению фото и видео материалов, которые могут быть связаны с незаконным оборотом наркотиков. Согласие подозреваемого (обвиняемого) на осмотр либо на участие в осмотре его электронной переписки, расположенной в сети Интернет имеет принципиальное значение, поскольку в отличие от осмотра сведений, расположенных на изъятых электронных носителях, ознакомление с перепиской в сети Интернет нарушает право на тайну связи, закрепленное как в Конституции (ч.2 ст. 23), так и в ст. 13 УПК РФ. Ограничение данного права по общему правилу требует получения судебного решения, вместе с тем, с учетом того, что это право является субъективным, то есть гражданин вправе самостоятельно распоряжаться им, и в случае его согласия, действия следователя, связанные с ознакомлением с перепиской в сети Интернет не будут ограничивать указанные права подозреваемого (обвиняемого). Вывод о том, что осмотр переписки, расположенной на удаленном сервере с согласия автора переписки не является ограничением тайны связи и не требует получения судебного решения косвенно подтверждается положениями ч.2 ст. 186 УПК РФ, предусматривающей возможность осуществить контроль и запись телефонных и иных переговоров по письменному заявлению лица, чьи переговоры подлежат прослушиванию. Рассматриваемые вопросы становятся еще более актуальными в ситуации, когда преступник при совершении преступления пользовался электронными сервисами, серверы которых расположены за пределами Российской Федерации (facebook, gmail.com и др.). Проведенный анализ позволяет заключить, что знания порядка и особенностей определения обязательств в рамках досудебного соглашения о сотрудничестве в совокупности с навыками процессуального закрепления компьютерной информации позволяет эффективно использовать современные средства доказывания по уголовным делам о незаконном обороте наркотиков.

### Источники и литература

- 1) 1. Пояснительная записка к проекту Федерального Закона «О внесении измене-

ний в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (о введении особого порядка вынесения судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве) // СПС «Консультант Плюс».

- 2) Карлов А.Л. Использование в доказывании по уголовным делам сведений, составляющих тайну связи, расположенных в сети Интернет // Вестник СибЮИ ФСКН России. 2015. №2 (19) 2015. С.142.