

**На пути к войне: Третий рейх глазами иностранных корреспондентов (1935-1940).**

**Научный руководитель – Тимофеева Татьяна Юрьевна**

***Поршнев Павел Игоревич***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

*E-mail: tay345s@mail.ru*

Очевидно, что приход национал-социалистов во главе с А. Гитлером к власти, произошедший в Германии в 1933 г., надолго определил судьбу не только Европы, но и всего мира. Современники тех событий, однако, были лишены этого знания: вероятно, немногие могли предположить, что назначение канцлером Гитлера - этого «политического выскочки», проповедовавшего антисемитизм и идею расово-национального возрождения - в конечном счете приведет к новой мировой войне. Именно поэтому так важен вопрос о том, как сами современники видели национал-социализм и какой комплекс мировоззренческих установок стоял за их отношением к нему. Ведь в самом широком смысле объяснение того факта, что Западные державы не смогли вовремя остановить нацистскую Германию на её крайне деструктивном пути, заключается как в недостаточном осознании степени угрозы, исходившей от неё, так и в переоценке эффективности предпринимаемых ими мер.

Для того, чтобы наглядно продемонстрировать некоторые аспекты данной проблемы, обратимся к публицистическим трудам, написанным современниками нацизма - книге «Дом, который построил Гитлер» британского журналиста Стивена Робертса (1937) [7] и работе американского журналиста Лотропа Стоддарда «Во тьму: нацистская Германия сегодня» (1940) [9]. Каждая из них вышла в по-своему переломные для общественного сознания их стран моменты, когда поначалу преобладающий в британском и американском общественном мнении пацифизм по отношению к Германии столкнулся с её нарастающей милитаризацией и кризисом международных отношений.

Эти работы примечательны не только своим содержанием, но и тем фактом, что ранее они не анализировались по существу ни в России, ни за рубежом. Лишь критическая статья австралийского историка Э.Боннела [3] посвящена пребыванию профессора Робертса в Германии. Помимо этого, следует отметить труды как по положению иностранной прессы в Третьем Рейхе (это, например, работы М.Шумахер [8], В.Хагеманна [5] и М.Херцер [6]), так и работы, посвященные общественному сознанию Германии в исследуемый период - например, книги Н.Фрая [1, 4] и К.Кунц [2].

Кратко резюмируя результаты работы над этой темой следует отметить, что и Робертс, и Стоддард, несмотря на то что они наблюдали Германию при весьма разных обстоятельствах, сходятся в ключевых вопросах, но довольно часто расходятся в нюансах. Так, будучи носителями совершенно иной, англосаксонской политической культуры, оба иностранца, приехавшие в Германию, в целом отрицательно относились к НСДАП. При этом, как стало понятно из комплексного анализа обеих работ, Робертс посетил Германию уже будучи убежденным противником нацизма, в то время, как Стоддард, по-видимому, относился к нацизму более спокойно, однако за свою поездку успел познакомиться с условиями, которые вызывали у него отторжение к движению и его лидерам. По той же причине сходятся они и в своём осуждении конформизма - в первую очередь, немецкого рабочего,

который потерял свои свободы, променяв их на мнимые преференции - что хоть и казалось им объяснимым, но представлялось совершенно неприемлемым в рамках ценностных ориентаций собственных стран. Столь же последовательно оба автора критиковали и притеснения евреев.

Однако более интересно то, что при сравнении рассмотренных работ можно проследить, как менялся облик национал-социализма, как происходила его внутренняя эволюция по направлению к всё более централистскому унифицированному государству с всё более восприимчивым к его идеологии населением. Так, например, в 1936 г. Робертс, склонный преувеличивать негативные аспекты нацизма, тем не менее с некоторой надеждой сообщал о том, что регионализм, который выступал, в его представлении, квинтэссенцией оппозиционных нацизму настроений, всё еще существует в Германии, несмотря даже на все акции нацизма по унификации. В свою очередь, Стоддарт в 1939 г., будучи совершенно сторонним и незаинтересованным в этом вопросе наблюдателем, констатирует, что этот самый регионализм был полностью устранён, а Германия стала полностью унифицированной страной. Если в 1936 г. Робертс сообщал о случаях конфликтов поколений между детьми, которые хотели вступить в «Гитлерюгенд», и родителями, не желавшими из религиозных соображений или принципиального несогласия с нацизмом отпускать своих детей, то в 1939 г. Стоддарт выражает мнение, что такие случаи, имевшие место в прошлом, стали крайне редкими. Неизменной, правда, осталась продовольственная проблема, существовавшая как в довоенном 1936, так и в 1939 гг.

Нацистская Германия как в 1936, так и - по понятным причинам - в 1939 г. производила на иностранца впечатление страны, полностью поставленной на военные рельсы. Так, профессору Робертсу было совершенно очевидно, что Германия готовится к войне, и её народ, подвергнутый пропагандистской обработке, был готов поддерживать любые начинания режима. Однако реальность оказалось несколько другой: немцы, хоть и поддерживали гегемонистские устремления нацизма, тем не менее, искренне надеялись на дипломатические умения своего фюрера и психологически к войне с Великобританией и Францией готовы не были. Но им пришлось смириться - как заметил Стоддарт, отказаться от уже приобретенных ими земель было для них совершенно невозможно. Так немцы стали заложниками страха - страха проиграть эту новую, совершенно ненужную им, вынужденную и глупую войну, которая, к тому же, не закончилась ни с падением Польши в 1939 г., ни с поражением Франции в 1940 г. В конечном счете, немецкому народу - хотел он того или нет - пришлось принять самое активное участие в этой войне, почувствовав не только вкус побед, но и горечь поражений, в конечном счете определивших существование Германии как государства в XX и XXI вв.

### Источники и литература

- 1) Фрай Н. Государство фюрера: национал-социалисты у власти: Германия, 1933-1945 – М., 2009.
- 2) Кунц К. Совесть нацистов. М., 2007.
- 3) Bonnell A. Stephen H. Roberts' The House that Hitler Built as a Source on Nazi Germany // Australian Journal of Politics and History. – 2000 – Vol. 46, № 1.
- 4) Frei N. Journalismus im dritten Reich – Munchen, 1989.
- 5) Hagemann W. Publizistik im Dritten Reich. Hamburg, 1948.
- 6) Herzer M. Auslandskorrespondenten und auswärtige Pressepolitik im Dritten Reich. Köln, 2012.

- 7) Roberts S.H. The House that Hitler built – London, 1937.
- 8) Schumacher M. Ausländische Nachrichtenagenturen in Deutschland vor und nach 1945. Köln, 1998.
- 9) Stoddatd L. Into the darkness. Nazi Germany today – New York, 1940.