

**«Гуманитарные интервенции» как пример международного вооружённого вмешательства (на примере конфликта НАТО-Югославия)**

**Научный руководитель – Баскаков Илья Александрович**

*Субоч Максим Максимович*

*Студент (бакалавр)*

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева,  
Исторический факультет, Кафедра политологии и права, Красноярск, Россия

*E-mail: maks\_suboch@mail.ru*

В новейшее время суверенитет являлся чертой, по которой происходило взаимодействие государств между собой. Действие международных актов, организаций являются приоритетным перед любым суверенитетом. Отсюда нужно объяснить характер правомерности гуманитарной интервенции, при помощи которой часть государств использовали её в качестве предлога для применения вооружённой силы, а зачастую и агрессии. Однако если агрессия будет подавляться агрессией, то начнётся новый виток эскалации конфликта. Следовательно, степень проявления военного вмешательства не должна превышать уровень «нравственных» настроений исходящих от членов противоборствующей стороны. Интересное противоречие отметил английский профессор Лоуренс Фридман. Он разделил понятие «гуманитарная интервенция» на две составляющих единого целого. Первый определяет характер акции, предпринимаемой во имя поддержания мира и стабильности. Второй состоит в грубом нарушении суверенитета государства[1]. В современном мире под влиянием различного рода факторов, международное вооружённое вмешательство перерастает в «смену режимов». Борьба против неудобных режимов становится заказом. Гуманитарные миссии всё больше приобретают политическую подоплёку. Перенаправляя идеи страха, иногда мнимого, в «головах мирового сообщества», политики и военные выстраивают из предложений об урегулировании конфликтов целые войны. Проблема международного вмешательства является основным аспектом в решении кризисного урегулирования посредством «гуманитарных интервенций» под протекторатом военно-политического альянса НАТО[2]. Вопрос о том, как реагировать на нарушения прав человека, при одностороннем вмешательстве - без получения мандата со стороны Совета Безопасности ООН. Целью применения «международного вмешательства» является нанесение военного поражения противнику включающие различного рода санкции вплоть до мер принуждения его к выполнению выдвигаемых коалицией политических требований, либо к свержению правящего режима. В случаях действия политических режимов, в связи с которыми против них позже проводились операции вооружённого вмешательства, осуждались мировым сообществом, в том числе и Советом Безопасности ООН, как нарушающие в той или иной мере нормы международного права - применяя запрещённые боеприпасы против Союзной Республики Югославии (СРЮ) в 1999 году. В 1993 году на конференции общего совета «Народного движения Косово» была сформирована Освободительной Армии Косово (ОАК). Целью данной структуры была независимость территории края от Сербии. В 1998 году началась операция по оттеснению ОАК с территории края к его границам. «Так, в Обращении министров иностранных дел Румынии, Македонии, Турции, Болгарии и Греции после массовых расправ сербских силовых структур над албанским населением Дреницы (март 1998 г.) содержался призыв к диалогу между сербскими властями и представителями косовских албанцев без каких-либо предварительных условий»[3]. Одним из причин начала операции против Югославии послужило заявление руководителя миссии ОБСЕ в Косово и Метохии. У. Уокер собрал представителей прессы и обвинил армию

СРЮ в «преступлении против человечности» — «злодейском убийстве 45 гражданских лиц» в местечке Рачак. Прибывшие на место белорусские эксперты после исследования места преступления пришли к выводу, что тела убитых людей были привезены из другого места. Затем экспертизу провели финские специалисты. По их мнению, большинство убитых — военные, переодетые затем в гражданскую одежду. На пальцах многих из них были обнаружены следы пороха, пулевые отверстия были найдены на телах, но не на одежде. Однако доклад специалистов даже не был опубликован»[4]. Действительно в крае Косово происходили насильственное преследование против ОАК, но они представляли собой вооружённые формирования. Эскалация Косовского конфликта на протяжении 1998 - 1999 годов и нарастание его силового решения усугубляло ситуацию, которая превратилась в гражданскую войну. После отказа Сербской стороны от подписания соглашения, которое предполагало ввод сил НАТО на территорию Косово, 22 марта 1999 года генеральный секретарь НАТО Хавьер Солана получил расширенные полномочия от Совета НАТО на принятие решения о проведении воздушных операций против югославской армии. Операция «Союзная сила»[5] проведена по собственному сценарию, выйдя за рамки статьи 5 Вашингтонского договора оборонительной задачи и вне зоны ответственности, предусмотренной договором. Современная политика начинает свою трансформацию в сторону переплетения силового и гуманитарных аспектов, как следствие этого в мире происходит рост радикальных настроений и десоверенизация ряда стран. Вопрос о том, может ли вооружённое вторжение быть оправдано жертвами среди мирного населения? Прикрытые «гуманитарными» идеями мысли о защите косовских албанцев, открывает «ящиком Пандоры» в лице международной безопасности. Действительно, применение вооружения против суверенного государства в ответ не на внешнюю агрессию, а на внутренний конфликт ведёт за собой необратимые последствия. Ультимативная форма проведения переговоров США и Сербии не способствовали урегулированию конфликта. Ситуация в Косово и Метохии характеризовалась повседневым террором, преступлениями, массовыми нарушениями прав человека и этнической чисткой мусульман. Окончание операции против Югославии было ознаменовано «резолуцией № 1244, которая потребовала, чтобы СРЮ немедленно прекратила насилие и репрессии в Косово, начала вывод войск по ускоренному графику». Действительным итогом государственных структур США и Европы стало создание независимой (частично признанной) Республики Косово. Международное вооруженное вмешательство - это действительно безопасность, только нужно выработать механизм обращения с данным инструментом.

[1] Тарасова Л.Н. К дискуссии о правомерности гуманитарной интервенции [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16862185> Дата обращения (24.10.20)

[2] НАТО [Электронный ресурс]. URL:[https://www.nato.int/nato-welcome/index\\_ru.html](https://www.nato.int/nato-welcome/index_ru.html) Дата обращения (24.10.20)

[3] Язькова А.А. Могут ли удары НАТО По Югославии стать прологом новых балканских конфликтов? // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 1999. №10. С. 4.

[4] Гуськова Е.Ю. Агрессия НАТО против Югославии: 10 лет спустя [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12807780> Дата обращения (24.10.20)

[5] Operation Allied Force. 23 March - 10 June 1999 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nato.int/kosovo/all-frce.htm> (дата обращения 24.10.20)