

Проблема соотношения изобразительного и богословского в современном церковном искусстве

Научный руководитель – Калашников Виктор Евгеньевич

Рубцова София Николаевна

Студент (магистр)

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Москва, Россия

E-mail: sofirun@mail.ru

Современное положение дел в обществе оказывает непосредственное влияние на жизнь, казалось бы, обособленной от светских процессов, Церкви. С каждым днем поток информационного давления на человека возрастает не в качественном, но в количественном эквиваленте. Духовно-эмоциональная сфера жизни в таких условиях уходит на второй план. Последствия постмодернистской культуры нашли отражение в трансформации понятия «прекрасного», показательно определенного Платоном как «сущность» [5], в смещении ориентиров художественного и возвышенного на китчевое. Все это напоминает ранее происходивший на русской земле процесс «обмирщения», который, по мнению некоторых исследователей, и не прекращался с конца XVII века. В настоящее время под этим термином понимается «создание храмов и икон в духе постмодерна» [4]: предметы церковного искусства собираются по принципу «конструктора», в котором легко комбинируются традиционные формы и художественные неканонические новшества.

Иконописец и искусствовед В.С. Кутковой отмечает также распространение некоторой «гламурности» [11] в современной иконописи. «Сусальность образов» [11] и «мастеровитая зализанность» [11] приходят в противоречие с возвышенными образами икон и росписей, которые никак не духовно, но изобразительно теряются под художественной мишурой. В.С. Кутковой отмечает тенденцию, выражающуюся в том, что верующий скорее познакомится с произведениями церковного искусства, наполненными духовным светом, в музеях древнерусской живописи, чем в храмах, украшенных современной иконописью. Искусствовед видит историческое объяснение феномена в том, что распространение деятельности иконников, в том числе в Палехе, Мстере и Холуе, и избыточный спрос на изделия лаковой миниатюры в XVIII веке, а затем и создание в XIX веке мастерских в Федоскино, привели к тому, что эти художественные центры привнесли свои профессиональные приемы в иконописную среду на рубеже XX-XXI вв. Это отразилось на «салонном вкусе, шагнувшем с лаковых миниатюр и восторжествовавшем в современной иконописи» [11]. Конечно, по словам искусствоведа О.Ю. Тарасова, можно только констатировать тот факт, что «в России никогда никому не удавалось взять процесс создания иконы под полный контроль» [7], однако бездействие только упрочит распространение «гламурности», разрушающей смысл иконы как «постижения Духа» [6]. Еще свт. Василий Великий писал: «при содействии просвещающей силы устремляем взор на красоту образа Бога невидимого и чрез нее возводимся к превосходящему всякую красоту созерцанию первообраза» [1]. Возникает вопрос - возможен ли заложенный в церковное искусство сакральный диалог через несоответствующие учению Церкви образы? Стоит отметить, что еще до иконоборческих споров у христиан было принципиально разное отношение к иконам: кто-то стремился, согласно учению свт. Василия Великого, через образ к первообразу, а кто-то не видел между ними различий, тем самым впадая в идолопоклонство и рождая недовольства среди будущих иконоборцев. Конечно, формула свт. Василия Великого тесно связана со словами античного философа Плотина [9], однако она не подразумевает языческого прочтения: иконам

воздается «почтительное поклонение» (*τιμητικη προσκυνησις*); (воскурения ладаном и возжигание свеч), однако никак не служение (*λατρευσις*), относящееся исключительно к Богу. Для современных мастеров важно понимание как слов святителя Василия Великого, так и сотого правила Трулльского собора, обозначающего, что икона должна помогать, а не препятствовать молитве, «при этом не будить воображение, останавливая его на себе» [8]. На Западе непринятие ряда правил Трулльского собора послужило отправной точкой развития чувственного начала в западноевропейском церковном искусстве.

Ученый А.М. Копировский видит решение многосторонней проблемы «обмирщения» в соборном творчестве, направленном на духовное возрождение Церкви и борьбу с искушающими «индивидуализмом» и «государственничеством» [4]. Однако вопрос личностного начала в творчестве Церкви остается таким же актуальным, как и в 1990-х годах, когда архимандрит Зинов призвал всех начинающих иконографов «убить в себе художника» [3]. Процветающие в современном церковном искусстве, по словам А.М. Копировского, «эстетизм и индивидуализм» [4] лишней раз доказывают, что «художник» внутри иконописцев лишь притворился спящим, а со временем поработил иконографов, мучающихся выбором между стилизацией под древность и индивидуальными художественными амбициями. Значимость художника в творчестве Церкви безусловна, если его труды наполнены молитвой и смирением и сопряжены с соборным опытом. Отрыв от жизни православной общины чреват для мастера потерей духовной наполненности его произведений. Тем самым, нравственная сторона в иконописании является важным аспектом сохранения догм православия и актуальным вопросом в рамках церковного искусства. В частности, это находит выражение в том, что в иконописании как «церковном служении» [2] «нравственное» [10] как «норма» (канон) проявляется в стилистике и изобразительных средствах.

Источники и литература

- 1) Василий Великий, свт. Творения: В 3 т./ Исправл. пер. Московской духовной академии. СПб: Книгоизд. Сойкина, 1911. Т. 1.
- 2) Григоренко В. Современный храм: художественно-стилистический и богословско-литургический аспекты/ «Альфа и Омега», № 52, 2008.
- 3) Зинов (Теодор), архим. Беседы иконописца – Псков: Библиополис, 2003.
- 4) Копировский А.М. Церковное искусство: Изучение и преподавание. М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2016.
- 5) Платон. Собр. Соч.: В 4 т. – М.:1990, Т.1.
- 6) Сердюковы В. и М., Толстунов В. По рецептам древних. Иконописец Зинов (Теодор) – о Боге, вере и себе // Российская газета – Неделя. 2009. № 4910 (86). 14 мая.
- 7) Тарасов О.Ю. Икона и благочестие. Очерки иконного дела в императорской России. М., 1995.
- 8) Федоров А., игумен Церковное искусство как пространственно-изобразительный комплекс – СПб: Сатисъ, 2007.
- 9) История эстетики: Памятники мировой эстетической мысли. В 5 т. – М: Изд-во Акад. Художеств СССР, 1962. Т. 1.
- 10) Давидова М. Г., Шлычкова Е. Понятие канона в современной иконописи и христианском искусстве [электронный ресурс] // Образовательный портал «Слово». URL: <https://portal-slovo.ru/art/35906.php?fbclid=IwAR2jlsRj0ydDMNEz1CepjBVi6R2zL8ZYQmmYPoe8SjXLjL-61sOTuudWsv> (дата обращения: 15.03.2019)

- 11) Кутковой В. О проблемах написания икон новопрославленных святых воинов [Электронный ресурс] // Портал «Православие.ru» URL: <https://pravoslavie.ru/44910.html> (дата обращения: 24.03.2019)