

Секция «Психологическое измерение политических процессов в России и мире»

Анализ результатов исследования отношения россиян к поправкам к Конституции РФ: «социальный и политический пакеты» поправок

Научный руководитель – Зверев Андрей Леонидович

Солодов Евгений Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
политологии, Москва, Россия
E-mail: Evgenii_solodov@mail.ru

В январе 2020 г. в ходе ежегодного послания Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию было объявлено о начале проведения в России конституционной реформы основных институтов общественно-политической жизни страны: «вынести на обсуждение ряд конституционных поправок, которые считаю вполне обоснованными и важными для дальнейшего развития России» [6]. Выступление В.В. Путина вызвало определённый ажиотаж среди населения: исследователи общественного мнения зафиксировали устойчивый интерес граждан к предстоящему 22 апреля 2020 г. голосованию по поправкам в Конституцию РФ (79% респондентов слышали об общероссийском голосовании по вопросу изменений в Конституцию РФ; 66% - декларируют участие) [4]. Целью данного исследования является анализ отношения россиян к действующей Конституции РФ (1993 г.) и ее функционально-правовому восприятию, к предложенным к ней президентом поправкам (в особенности молодежи) и мнения населения о цели властей в инициативе проведения данной конституционной реформы.

В октябре 2018 г. социологи ФОМ проводили очередной пятилетний замер общественного мнения по вопросам отношения к Конституции страны [7]. На основе данных этого замера можно сделать следующий вывод: россияне достаточно позитивно относятся к действующему Основному закону, но в тоже время практически половина населения убеждена, что Конституция неспособна защитить права рядовых граждан, и ее статьи нарушаются. Отсюда логичным выглядит и отношение общества к каким-либо изменениям в Конституции РФ: доминирует мнение о допустимости внесения поправок. В 2018 г. ФОМ зафиксировал рекордный запрос на реформу Конституции за последние 15 лет [7]. Показательным является и мнение, высказанное в интервью «Российской газете», В.Д. Зорькиным, главой Конституционного Суда РФ, о возможности «точечных изменений» в Основном законе [3].

Недавно опубликованные опросы ВЦИОМ регистрируют широкую информированность населения о внесении поправок (отнюдь не детальную), продолжающую расти [4]. Что касается готовности голосовать, то на конец февраля 2020 г. более половины россиян заявили о возможном участии [4]. Важным замечанием является демографическая структура отношения к инициативе президента. Значительная часть молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет не считают проект конституционной реформы сколько-нибудь важным. Существует несколько гипотез по этому поводу. Согласно одной из них, описанный Ю.А. Левадой «Советский простой человек» восстает из пепла, а если угодно продолжает и продолжал жить [1]. С другой стороны, В.В. Радаев критикует чрезмерно политизированный подход к определению молодежи и утверждает следующее: снижение интереса к политике есть тенденция свойственная поколению миллениалов во всем мире. Разочарование действительностью (деятельностью как власти, так и оппозиции) молодые люди выражают не столько в форме протеста, сколько в форме сублимации: они активно строят карьеру,

участвуют в волонтерском движении, экологических кампаниях, проектах городского и местного уровня [2].

Опросы конкретных предложений изменения Конституции уже не показывают той заинтересованности россиян, которую можно проследить в предыдущем исследовании ВЦИОМ. Лишь незначительное меньшинство «хорошо знает» о содержании поправок [5]. Предложенные президентом поправки можно условно разделить на две основные группы: социальные и политические. Абсолютное большинство граждан выступают за внесение «социального пакета» поправок (пенсии, МРОТ) и большинство соглашается и с «политическим» [5]. Запрос на смещение акцента с внешней на внутреннюю политику и реализацию социальных гарантий, в частности, отмечается давно, поэтому неудивительно, что социальные гарантии подталкивают к остальным изменениям. Вопрос «все или ничего» для россиян решен - они готовы поддержать объединенный пакет социальных и политических изменений в Конституцию РФ, при этом акцентируя внимание на первом, прежде всего, касающихся изменений в отечественном здравоохранении. Кроме того, отмечается, что устройство политической системы играет важную роль в сознании большинства, поэтому оно готовы «доверить этот вопрос специалистам», которые предложат оптимальные для этого формулировки в Конституцию РФ. Это хорошо прослеживается и в одобрении «политического пакета»: россияне с большей готовностью выступают за принятие таких «эмпирических» изменений, как пункт о применении в России международных норм и запрете иностранного гражданства для элиты, нежели чем более теоретизирование и «непонятные» пункты об институциональном статусе Госсовета в реформируемой политической системе страны и перераспределении в ней властных полномочий. Мнения о целях поправок в Конституцию РФ разделились практически поровну: часть россиян полагает, что они нужны президенту для закрепления своей власти, другая часть убеждена в том, что они предложены для «совершенствования системы государственного управления в интересах большинства» [5].

В результате краткого анализа исследования можно сделать следующие выводы:

- инициатива президента вызвала резонанс в обществе (зафиксирован высокий уровень информированности), что стало гражданским «ответом» на предложенный обществу «пакет изменений» в стратегическом курсе развития страны;
- молодежь несколько выпала из общего уровня заинтересованности во внесении поправок в Конституцию РФ: молодые россияне проявляют большее безразличие к инициативе президента по данному вопросу, что обусловлено глобальной тенденцией на потерю интереса молодых людей к политике;
- абсолютное большинство россиян готово поддержать «социальный пакет» поправок, а к «политическому» относится более индифферентно (население или доверит тонкие вопросы управления государственной машиной специалистам, или поддержит «политический пакет» в обмен на пакет широких социальных гарантий)
- мнения об истинных целях поправок к Конституции фокусируют проблему раскола в общества на сторонников президента В.В. Путина и его оппонентов. Однако, что более интересно, большая часть как первого, так и второго «лагерей» - люди нейтрально-дистанцированно, относящие к фигуре самого В.В. Путина.

Источники и литература

- 1) А. А. Голов, А. И. Гражданкин, Л. Д. Гудков и др.; под общ. ред. Ю. А. Левады. Советский простой человек: Опыт социального портрета на рубеже 90-х. М.: Мир, Океан, 1993.

- 2) В.В. Радаев. Миллениалы: как меняется российское общество. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019.
- 3) В.Д. Зорькин. Буква и дух Конституции // Российская газета, №7689, 2018.
- 4) ВЦИОМ. Общероссийское голосование по Конституции РФ, 2020: https://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2020/25.02.2020_Konstituciya.pdf
- 5) Левада-центр. Что думают россияне о значении Конституции и о предложении ее изменить, 2020: <http://www.levada.ru>
- 6) Официальные сетевые ресурсы Президента России. Послание Президента Федеральному Собранию, 2020: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>
- 7) ФОМ. Конституция. Знание и оценка российской Конституции, представления о том, можно ли и нужно ли ее пересматривать, 2018: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14144>