

Секция «Социально-политическая активность современной молодежи: ценностное, организационное и технологическое измерения»

## Влияние онлайн-пространства на политическую социализацию молодежи

Научный руководитель – Будко Диана Анатольевна

*Попов Д.Д.<sup>1</sup>, Федоров А.В.<sup>2</sup>*

1 - Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии, Санкт-Петербург, Россия, *E-mail: dmppvfops@gmail.com*; 2 - Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии, Санкт-Петербург, Россия, *E-mail: politologspbu@gmail.com*

Трудности социологической и политологической концептуализации феномена политической социализации, сетевой коммуникации обусловлены высокой динамичностью Интернет-пространства. Тем не менее, исследование онлайн-пространства и его влияния на политическую социализацию представляет широкое поле для применения различных методологий, что делает данную проблему полипарадигмальной.

Можно выделить несколько методологий, которые могут быть применены в изучении политической социализации молодежи. Одной из методологий может служить внеинституциональная концепция М. Кастельса [2], ориентирующаяся на исследование трансформации взаимодействия между государством и обществом, которая складывается под влиянием развития сетевой коммуникации. К этой же парадигме относятся работы Д. Белла [1], М. Маклюэна [3] и Э. Тоффлера [5], которые представляют собой понимание информационного или постиндустриального общества, глобального сетевого общества.

В вопросе методологии изучения политической социализации можно обратиться к социологии риска, которая рассматривает социальные явления и процессы с точки зрения их способности генерировать риски, а также со связью социума рефлексировать на тему рискованности тех или иных факторов. Исследователи, например, Б. Жижек [7], обращают внимание на негативные, рискогенные последствия влияния социальных сетей на социализацию как всего социума, так и молодежи в частности. Рискогенный фактор политической социализации онлайн может выражаться различными явлениями коммуникации, среди которых можно выделить эпистемический пузырь [6] и эхо-камеры.

Эпистемические пузыри в большинстве своем образуются случайно и непреднамеренно, в то время как эхо-камеры являются отличными инструментами для поддержания, усиления и расширения мощности влияния посредством эпистемического контроля. Таким образом, вполне вероятно (хотя и не обязательно), что эхо-камеры настроены преднамеренно или, по крайней мере, поддерживаются для этой функциональности. Значительную роль в формировании эпистемических пузырей и усилении эхо-камер играют алгоритмы социальных сетей. Известны случаи значительного влияния алгоритмов YouTube на политические взгляды людей, в особенности, молодежи, которая проводит значительную часть своего времени онлайн.

Вопрос методологии исследования политической социализации онлайн может включать в себя различные подходы, так как область исследования представляется обширной. Специфика изучения онлайн пространства позволяет применять новые методологии для исследования особенностей политической социализации.

Характерным для современного дискурса осуществления практик политического участия граждан является, как уже отмечалось, все больше развития глобальных тенденций в мире. Если старшее поколение вполне знакомо с политическими практиками «досетевого» времени, то молодежь оказывается в ситуации, когда основным каналом трансляции политических практик оказывается Интернет. Например, В.В. Титов говорит не

только о переходе политической социализации в онлайн-пространство, но о размывании национально-государственной идентичности молодежи в следствии «захвата сознания последней различного рода симулякрами и глобальными брендами, которые наносят урон национальному самосознанию путем потери связи с историей поколений» [4].

Со своей стороны государство пытается сохранить статус основного агента социализации молодежи путем формирования национальной идентичности через привычные институты (школа), а также через создание специальных площадок, на которых происходит диалог власти и гражданского общества, молодежи.

Вопрос соотношения данных тезисов остается объектом изучения научного сообщества.

### Источники и литература

- 1) Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 2004. — 944 с.
- 2) Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под ред. О. И. Шкаратана. М.: 3 Изд-во Высшей школы экономики, 2000. 608 с.
- 3) Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека М.: КанонПресс-Ц, Кучково поле, 2003. — 464 с.
- 4) Титов, В. В. Политика памяти и формирование национально-государственной идентичности: российский опыт и новые тенденции / В. В. Титов. – Москва : Ваш формат, 2017. – 184 с
- 5) Тоффлер Э. Футурошок. СПб.: Лань, 1997. — 461 с.
- 6) С. Thi Nguyen. Echo chambers and epistemic bubbles // Cambridge University Press. 2018. Pp. 1-21.
- 7) Zizek Boris. Digital Socialization? An Exploratory Sequential Analysis of Anonymous Adolescent Internet-Social Interaction. 2017.