

Секция «Современная политическая коммуникация: новые модели и технологии»

Символические инструменты формирования политической идентичности

Научный руководитель – Вилков Александр Алексеевич

Обидина Анна Сергеевна

Студент (магистр)

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

E-mail: obidina.ania@yandex.ru

Идентичность - явление многоуровневое. Социальные модели идентичности очень разнообразны: региональная, профессиональная, гендерная, этническая и др. Из-за сложности явления дать единое определение невозможно. Под идентичностью мы будем понимать множественную систему восприятия индивида себя членом какой-либо группы или общности, интегрированность индивида и общества. Для политологии существует свой термин «политическая идентичность». В середине XX века, когда само понятие «идентичность» было заимствовано политологами из других наук, это понятие трактовалось как электоральный выбор избирателей. На сегодняшний день политическую идентичность принято считать разновидностью социальной идентичности, а наиболее общим для всех социальных наук стало ее определение как активного процесса, «отражающего представления субъекта о себе и сопровождающегося ощущением собственной непрерывности, что позволяет ему воспринимать свою жизнь как опыт продолжительности и единства сознания, дающий возможность действовать последовательно» [1].

Политика идентичности в работе рассматривается как особая политическая практика, связанная с борьбой за символические (властные) ресурсы. На уровне государства также присутствует политика идентичности. О.Ю. Малинова утверждает, что все государства используют эту политическую практику для интеграции «стоящих за ними сообществ, на поощрение солидарности, формирование определенного представления о «Нас», опирающегося на те или иные интерпретации истории и культуры» [2]. Здесь прослеживается связь политики идентичности с символической политикой, которую О.Ю. Малинова понимает, как «производство и продвижение/навязывание определенных способов интерпретации социальной реальности в качестве доминирующих» [3]. Политика идентичности в таком понимании - элемент символической политики, который и конструирует политическую реальность.

Символы, как правило, представляют собой наиболее удобный и доступный для интерпретации инструмент регулирования общественных взаимодействий. Им свойственна наглядность, компактность и лаконичность. Если символические образы понятны и в достаточной степени интериоризированы в сознании индивида, то установки на выполнение действия, внешне выраженные символически, будут исполняться даже на подсознательном уровне. Символы представляют собой существенный элемент политической культуры, так как именно в них максимально образно отражены приоритетные понятия, идеалы и ценностные составляющие политической системы. В качестве инструментов символической политики могут выступать идеи, факты, образы, нарративы, изображения, дискурсивные практики, СМИ, знаки, бренды (стран, регионов, лидеров, программ, проектов), специальные события (праздники, церемонии, конкурсы, фестивали, выставки, соревнования и т.п.), практически любые феномены социальной реальности, когда в них вкладывается информация, отличная от их объективного содержания.

Символы, как подчеркивает Г.Л. Тульчинский, могут выступать инструментами символической политики при двух условиях:

1. если они становятся предметом интерпретации в публичном коммуникативном пространстве;

2. если в этих интерпретациях они связываются с современным контекстом (проблемами, целями). Символизм попадает в сознание человека с первым опытом осознания окружающего и внутреннего мира - это процесс социализации в котором формируется картина мира [4].

Символическая политика приобщения к общему «Мы-сообществу» осуществляется разными средствами. При этом традиционно речь идет преимущественно о практиках дискурсивного (включая образование, литературу), медийного воздействия и нормативного закрепления.

В условиях сжатого времени, враждебного внутреннего, внешнего окружения, власть не только формирует общественное мнение с помощью комплекса инструментов воздействия на мотивацию, она также всячески изолирует общественное мнение от возможных альтернатив в области идеологии, образа жизни, аксиологии. Всю систему воздействия можно представить, как непрерывный поток событий, который находится под контролем государства, интерактивен к внешним и внутренним факторам, создает и способствует самовоспроизводству необходимых норм, ценностей и образа жизни.

Источники и литература

- 1) 1. Маренич Л.А. Политическая идентичность: понятие и факторы идентификации // Научное Сообщество Студентов XXI Столетия. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 11. URL: sibac.info/archive/social/11.pdf (Дата обращения: 12.01.2020)
- 2) 2. Малинова О.Ю. Конструирование макрополитической идентичности в постсоветской России [Электронный ресурс] – Электрон. ст. – URL: <http://www.politex.info/content/view/662/30/>, свободный. - Аналог печат. изд. (ПОЛИТЕКС. – 2010. - № 1) (Дата обращения: 26.01.2020)
- 3) 3. Там же
- 4) 4. Тульчинский Г.Л. Феноменология имиджа и метафизика идентичности. URL: <http://hpsy.ru/public/x3128.htm> (Дата обращения: 03.12.2019)