

**Колониальный аспект деятельности Джона Локка в контексте создания  
«Основных законов Каролины»**

**Научный руководитель – Кондратенко Сергей Евгеньевич**

***Абдулов Эмиль Васифович***

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: Emil.abdulov.1996@gmail.com*

Участие Джона Локка в колониальном проекте зачастую ставит перед историками политической мысли трудную для разрешения задачу: как интеллектуальные штудии крупнейшего предшественника политического либерализма, автора «Двух трактатов о правлении», провозглашающих принцип разделения властей, теорию естественных прав и народного суверенитета, могут быть соотнесены с его участием в составлении конституции Каролины. Наиболее яркая формулировка этой проблемы принадлежит Д. Эрмитаю: «Что может быть худшим государственным устройством, разработанным философом, чем антидемократическое рабовладельческое общество, в котором господствует тираническая аристократия?» [2]. Кроме того, практически одновременно с участием в создании «Основных законов», Локк инвестировал в акции Королевской Африканской Компании, которая, помимо продажи золота и слоновой кости, занималась работорговлей [5].

Первая редакция «Основных законов» датируется 1669 г. Локк в то время стал секретарем лордов-собственников Каролины, одним из которых был и его покровитель, граф Шефтсбери (Энтони Эшли Купер). Секретариат имел одновременно исполнительные и административные функции, что исключает возможность полного неучастия Локка в составлении документа. Однако степень включенности Локка в процесс и то, насколько составляемые законы соответствовали его собственным политико-правовым воззрениям, остается актуальной темой академических дискуссий. Составление первой редакции документа осуществлялось задолго до написания, тем более публикации «Двух трактатов», а в молодости Локк отмечался более консервативными установками. К примеру, в возрасте 28 лет он приветствовал Реставрацию Стюартов.

Согласно «Основным законам Каролины», вся власть с целью «избежания установления демократии» бессрочно передается в руки «истинных и абсолютных лордов-собственников провинции» [4]. Таким образом, в Каролине не допускается принципа разделения законодательной и исполнительной ветвей власти, который будет провозглашен Локком во «Втором трактате». 33 статья «Основных законов» является ключевой для понимания устройства политической системы колонии: в качестве важнейшего политического института устанавливался Совет палатина (пожизненный глава колонии из числа восьми лордов-собственников), имеющий право вето на практически все «постановления, распоряжения и решения» Большого совета или парламента [4].

Впрочем, «Основные законы», крайне суровые даже по меркам колониальной Америки того времени с точки зрения политических свобод, допускали очень высокий уровень религиозной терпимости: жить и владеть землей в Каролине запрещалось лишь «не признающим бога», а религиозной свободой могли пользоваться даже литмены (наследственные рабы) [1]. Подобные установления могут быть восприняты как косвенный аргумент в пользу того, что Локк в процессе составления конституции осуществлял не только чисто технические функции. Евреи, язычники и диссентеры получали религиозную свободу, что

в полной мере соотносится с тезисами «Послания о веротерпимости», другого политического трактата Локка. В условиях реалий второй половины XVII в. это было проявлением достаточно высокого уровня терпимости.

Существуют также свидетельства того, что Локк принимал участие в четвертой редакции «Основных законов», опубликованной 17 августа 1682 г. Сохранившийся черновик включает рукописные правки одного не установленного автора (не Шефтсбери), сэра Питера Коллетона, бывшего члена парламента от Вигов и сторонника «исключения», и самого Локка [2]. Б. Хиншельвуд замечает, что сроки пересмотра также совпадают со временем составления «Второго трактата» и указывает на текстуальные свидетельства того, что Локк работал над главой «О рабстве» в это же время [3].

Тем не менее, несмотря на часто предпринимаемые попытки рассматривать «Второй трактат» через призму колониального проекта, связанные, помимо уже отмеченных выше обстоятельств, с частым упоминанием Америки в тексте и практической деятельностью Локка, включая его сельскохозяйственные наблюдения во время нахождения во Франции в пользу лордов-собственников Каролины, не следует сводить «Второй трактат» исключительно к поиску колониальных отсылок, забывая о более важных контекстах, будь то «кризис исключения» или Славная революция.

### Источники и литература

- 1) Яковлев А.А. Завещание Джона Локка, приверженца мира, философа и англичанина. М., 2013.
- 2) Armitage D. John Locke, Carolina and the Two Treatises of Government. // Political Theory. 2004, Vol. 32, №5. p. 602-627.
- 3) Hinshelwood B. The Carolinian Context of John Locke's Theory of Slavery. // Political Theory. 2013, Vol. 41., №4. p. 562-590.
- 4) Locke J. The Fundamental Constitutions of Carolina. // J. Locke. The Works of John Locke Esq., in Three Volumes. Vol. III. The Fifth Edition. London, 1751.
- 5) Smith B. One Body of People: Locke on Punishment, Native Land Rights, and the Protestant Evangelism of North America. // Locke Studies. 2018, Vol. 18.