

Субъективная оценка interoцепции как параметр субъектности

Научный руководитель – Пантелеев Александр Фёдорович

Константинова Елена Николаевна

Студент (магистр)

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Факультет психологии, Саратов, Россия

E-mail: elenakonstantinova97sgu@mail.ru

Обзор авторских интерпретаций категории субъектности показывает отсутствие среди отечественных исследователей единого представления об описываемом феномене [2, 4]. В то же время М.Д. Кузнецовой отмечается значимость такого понятия как субъектность, проявляющаяся в подчеркивании данной категорией активного характера жизнедеятельности человека, его созидательной и творческой природы, а также ценности внутреннего мира человека, необходимости обращения к его интересам, ценностям, опыту, переживаниям [3].

Раскрытие категории субъектности, на наш взгляд, возможно через преодоление ограниченности, которая связана, в первую очередь, с рассмотрением данного феномена исключительно в контексте перцепция-социум, что исключает доперцептивный и постсоциальный анализ субъектности. Таким образом, выносятся проблема пренебрежения полевым характером обозначенной категории. Актуальность работ в данной области определяется выявлением обоснованного понимания и применения категории субъектности на практике.

Целью работы послужил доперцептивный анализ субъектности, осуществляемый через рассмотрение субъективной оценки interoцепции в поле субъектности, которая носит характер психологической реальности, но мало осознается личностью.

Самооценка interoцепции причисляется к фундаментальным компонентам Теории Разума (Theory of Mind) [7]. Наличие Теории Разума способствует, по мнению О.К. Агавеляна, самопониманию и самоконтролю [1]. Одним из направлений в данной области стало рассмотрение роли самооценки interoцепции в понимании эмоций [5, 6]. Так, G. Zamagiola и др. была показана слабая отрицательная корреляция между алекситимией и interoцептивной чувствительностью (самооценкой interoцепции), но не было выявлено корреляции между алекситимией и interoцептивной точностью (измеренной с помощью задачи отслеживания сердцебиения) [8].

В связи с поставленной целью исследования представляется необходимым введение нового понятия - поля субъектности, определяемого нами в качестве пространства, с отдельными областями которого связана категория субъектности.

Теоретические задачи исследования:

- провести обзор современных отечественных и зарубежных работ по рассмотрению категории субъектности и ее параметров;
- ознакомиться с современными зарубежными работами по исследованию роли interoцепции в понимании эмоций, проводимыми в рамках Теории Разума.

Практические задачи исследования:

- выявить взаимосвязь между уровнем развития субъектности (и ее параметрами) и способностью личности осуществлять самооценку interoцептивных параметров;
- провести эмпирическое исследование по выявлению локализации interoцепции в поле субъектности;

- определить основания для разработок методик, направленных на саморегуляцию эмоциональных состояний.

Объектом исследования выступило изучение поля субъектности. Предметом исследования стало рассмотрение параметров субъектности на уровне interoцепции. В качестве параметров субъектности в работе выступает, с одной стороны, способность к пониманию своего эмоционального состояния, с другой - желание (мотивация) к осуществлению такого рода понимания.

Гипотеза исследования заключается в следующем: высокий уровень развития субъектности личности соответствует более точной самооценке interoцептивных показателей, напротив, недостаточный уровень развития субъектности (и её параметров) влечёт снижение точности самооценки interoцепции.

Настоящее исследование проводится в форме группового тестирования на респондентах юношеского возраста при использовании Торонтской алекситимической шкалы, адаптированной в психоневрологическом институте им. В.М. Бехтерева, опросника А.М. Щукиной «Уровень развития субъектности», адаптированного для подросткового возраста, но предполагаемого возможность его применения и на выборке взрослых людей. Самооценка interoцептивных ощущений осуществляться при помощи методики по пульсометрии Р. Shah и др.

Результаты, полученные в рамках данного исследования, могут в последующем стать возможным основанием для разработок методик саморегуляции эмоциональных состояний.

Источники и литература

- 1) Агавелян О.К. Исследования Теории Разума в зарубежной психологии развития // Сибирский педагогический журнал. 2014. №2. – С. 15-18.
- 2) Каленов А. А. К вопросу понимания субъектности и ее структуры в научных исследованиях // Образование и воспитание. 2017. №1. – С. 3-7.
- 3) Кузнецова М.Д. Перспективы разработки малопараметрических моделей субъектности в психологии // Перспективные направления психологической науки [Текст]: сб. науч. ст. Вып. 2 / под ред. А.К. Болотовой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – С. 204-230.
- 4) Стахнева Л.А. Понимание субъекта и субъектности в современной психологии // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: социальные и гуманитарные науки. 2010. Т. 1. № 35. С. 345-349.
- 5) Barrett L.F., Quigley K.S., Bliss-Moreau E., Aronson K.R. Interoceptive Sensitivity and Self-Reports of Emotional Experience // Journal of Personality and Social Psychology. 2004. Vol. 87. №5. P. 684-697.
- 6) Herbert B., Herbert C., Pollatos O. On the relationship between interoceptive awareness and alexithymia: is interoceptive awareness related to emotional awareness? // Journal of Personality. 2011. Vol. 79. № 5. P. 1149-1175.
- 7) Ondobaka S., Kilner J., Friston K. The role of interoceptive inference in theory of mind // Brain and Cognition. 2017. Vol. 112. P. 64-68.
- 8) Zamariola G., Vlemincx E., Corneille O., Luminet O. Relationship between interoceptive accuracy, interoceptive sensibility, and alexithymia // Personality and Individual Differences. 2018. Vol. 125. P. 14-20.