

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

**Сравнительный анализ ценностных ориентаций и учебной мотивации  
студентов технического профиля в 2017 и 2019 годах**

**Научный руководитель – Богомаз Сергей Александрович**

***Прохоренко Диана Арсеньевна***

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Факультет  
психологии, Томск, Россия  
*E-mail: Dishechka96@mail.ru*

В современном, стремительно меняющемся мире молодым людям крайне важно успевать подстраиваться под новые тенденции, требующие от личности определенных качеств, для того, чтобы быть успешными в своей отрасли. В особенности это касается внутренних мотивов и ценностей. Была выдвинута гипотеза, что за два года учебного процесса в одной и той же среде могли произойти статистически значимые изменения ценностей и мотивов. Целью исследования стало оценить структуру учебной мотивации и ценностей у студентов технического профиля в 2019 г., сравнить полученные результаты с данными аналогичного исследования, проведенного нами в 2017 году [5]. Выборка представлена студентами технического факультета одного из Томских ВУЗов. Количество уникальных респондентов составило 213 человек (83% юношей и 17% девушек). Средний возраст испытуемых - 19 лет.

Была проведена диагностика учебной мотивации и ценностей с использованием следующих методик: «Методика изучения мотивов учебной деятельности А.А. Реана и В.А. Якунина» [1], «Шкалы академической мотивации» [2], «Опросник самоорганизации деятельности» [3], «Balanced Measure of Psychological Needs» [8], «Методика измерения ценностей Г. Хофстеде - VSM» [7], «Модификация методики Р. Инглхарта» [6], и «Профессиональная идентичность по Шнейдеру» [4]. Обработка данных проводилась в пакете Statistica 10.0. Были использованы следующие статистические инструменты: корреляционный, факторный и дисперсионный анализ.

После проведения объемного статистического анализа были сформулированы основные тезисы:

- Преобладающие ценности у студентов 3 и 4 курса - «Ценности выживания» (традиционные). Студенты 1 и 2 курса более привержены ценностям модернизма, имеют большую склонность к инновационным решениям.

- Все показатели академической мотивации находятся практически на одном уровне, не смотря на возраст. Самой выраженной является мотивация познания, т.е. у студентов есть сильное стремление получать новые знания. В 2017 году мы наблюдали аналогичное явление. Тем не менее, у студентов первого курса (в 2019г.) мы видим более высокую мотивацию по всем показателям, в сравнении с остальными. Общая выраженность мотивации в сравнении с 2017 годом снизилась, а показатель «Амотивация» существенно возрос (наблюдаем падение разных видов мотивации по всей выборке).

- Студенты не всегда чувствуют субординацию, не боятся вышестоящих лиц, возможно не всегда понимают уместность некоторых действий (особенно 1, 2 курсы). Картина «дистанции к власти» существенно изменилась с 2017 года (стала значительно меньше).

- Общая картина говорит нам о преобладании потребности в компетенции и довольно высоком показателе самоорганизации деятельности. Студенты хотят быть профессионалами в своей сфере и на достойном уровне могут планировать и организовывать свои действия.

- По всей выборке мы наблюдаем очень высокий уровень планирования, по сравнению со способностью к самоорганизации. Причем, лидером по большинству показателей является первый курс. Такие студенты, как правило, являются очень успешными в различных видах деятельности.

- Все студенты могут хорошо и качественно планировать свою деятельность, но возможно не всегда эти планы носят рациональный характер и зачастую остаются нереализованными. Подобную тенденцию мы наблюдали и в 2017 году.

- При ответах на интерпретации большинство причисляет себя к настоящим или будущим профессионалам своего дела. Важно, что большое значение придаётся квалификации.

- Студенты всех курсов единогласно признают проблемой, затрудняющей обучение свою личную неорганизованность.

Таким образом можно заключить, что за два года образовательного процесса действительно произошли видимые изменения в студенческой среде. Мы предполагаем, что это случилось благодаря улучшениям в организационной системе и политике университета. У студентов технического профиля, обучающихся на первом и втором курсах, действительно изменились тенденции учебной мотивации и ценностей. Новое поколение студентов обладает большим потенциалом к инновационной деятельности, более высокими уровнями планирования и мотивации. Первокурсники чувствуют себя более уверенно с преподавателями и в коллективе. Также есть аспекты, которые остаются неизменными. Например, личная неорганизованность, мешающая процессу обучения.

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ № 18-013-00781.

#### Источники и литература

- 1) Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей. – Улан-Удэ, 2004. – 278 с.
- 2) Гордеева Т.О. Мотивация: новые подходы, диагностика, практические рекомендации // Сибирский психологический журнал. – 2016. – № 62. – С. 38-53.
- 3) Мандрикова Е.Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности (ОСД) // Психологическая диагностика. – 2010. – № 2. – С. 59-83.
- 4) Никишина В.Б., Петраш Е.А. Методика исследования личностной идентичности: методология и технология стандартизации // Научные ведомости БелГУ : Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – №6. – С. 254-261.
- 5) Прохоренко Д.А. Оценка мотивации и ценностей студентов технического профиля на этапе личностно-профессионального развития (на примере специальности «Промышленная электроника»): выпускная квалификационная работа бакалавра: 37.03.01: защищена 13.06.18: утв. 08.06.18 / Прохоренко Диана Арсеньевна. - Национальный исследовательский Томский государственный университет. –Томск, 2018. – С. 5-51.
- 6) Яницкий М.С. Модификация методики Р. Инглхарта для изучения ценностей структуры массового сознания // Сибирская психологии сегодня. – Кемерово : Кузбасвузиздат. – 2002. – С. 22-51.
- 7) Hofstede G. Dimensionalizing cultures: The Hofstede model in context / G Hofstede // Online readings in psychology and culture. – 2011. – V. 2, is. 1. – P. 8.
- 8) Sheldon K., Hilpert J. The balanced measure of psychological needs (BMPN) scale: An alternative domain general measure of need satisfaction / K. Sheldon, J. Hilpert // Motivation and Emotion. – 2012. – No. 36. – P. 439-451.