

Панквалитизм в современной аналитической философии

Научный руководитель – Васильев Вадим Валерьевич

Шубина Варвара Дмитриевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: variaccia@protonmail.com

Панквалитизм (от др.-греч. *παν-* - 'всё-' и от англ. *quality* - 'качество') - концепция, сторонники которой полагают, что качества являются некими нередуцируемыми фундаментальными блоками в составе материи. О данных качествах при этом предлагается думать как о таких, которые не являются феноменально качественными или внутренне сознательными, то есть они существуют вне опыта (*unexperienced*).

Панквалитизм, хотя и переживает всплеск некоторого интереса сегодня, остается довольно непопулярной, непростой и экстравагантной концепцией. В отечественной философской литературе панквалитизм совсем не представлен, а в англоязычной рассматривается преимущественно в свете решения проблемы комбинации для панпсихизма [4], то есть проблемы о том, как микро- или протофеноменальные свойства комбинируются для того, чтобы составить макрофеноменальные свойства, сознание. При этом внимание истории и прочности обоснования панквалитизма почти не уделяется. Сторонниками указывается на некоторые его преимущества в решении проблемы комбинации, однако это довольно противоречивая концепция сама по себе: панквалитизм называют и физикализмом [2], и видом нейтрального монизма [7], а также панпсихизмом [10, с.114-116] или панпротопсихизмом [4, с. 42], хотя его основоположниками отрицалась приверженность к панпсихистским идеям. Главный сторонник панквалитизма, Сэм Колман, пытается более развернуто представить данную концепцию, которая довольно экзотична и не лишена проблем [2].

Панквалитизм близок к нейтральному монизму, однако, как показывают исследователи, при некоторых сходных чертах, довольно существенно отличается от нейтрального монизма в работах Э. Маха [1, 7]. Бо́льшую связь концепция имеет с идеями У. Джеймса, к которым так или иначе близки построения Колмана, а также с идеями Б. Рассела, на которые повлиял Джеймс [10]. Термин рассматриваемой концепции появился при уточнении Гербертом Фейглом в 50-х годах XX века своей позиции в дискуссии со Стивеном Пеппером, где Фейгл отмежевался от панпсихизма [5]. При этом панквалитизм вернулся в фокус внимания в последние годы именно на волне интереса к панпсихистским теориям, в частности с появлением концепции монизма Рассела, из работ которого заимствуются два его главных тезиса. Спорадически панквалитизм также обсуждался и ранее, в контексте обращения ко взглядам Рассела [15] и упреками аналитической философии в том, что она не интересуется вопросом природы материи. Локвуда М., одного из основателей монизма Рассела, отмечавшего то, что взгляды Рассела понимаются зачастую неверно [9], также называют сторонником панквалитизма [13], что заметно в его работах, написанных под явным влиянием идей Рассела [8]. Теперь панквалитизм рассматривается преимущественно в сравнении с панпсихистским монизмом Рассела, и считается его формой. Например, Колман поддерживает конститутивный Расселианский панквалитизм [3].

Некоторая неопределенность позиции Рассела, которую подчеркивают исследователи, особенно в контексте обсуждения монизма Рассела [14], вопрос о том как понимать нейтральность, а также наличие разных вариантов интерпретации его концепции [16], можно назвать одной из причин того, почему панквалитизм также может склоняться к той или иной

версии: физикализму, панпсихизму, панпротопсихизму ит.д. Непознаваемость постулируемых сторонниками монизма Рассела внутренних свойств материи, о которых не говорит физика по причине своего структурализма, позволяет приписывать им самые различные свойства. Однако та гибкость, которая присуща как панквалитизму в частности, так и монизму Рассела в целом, может быть рассмотрена и как положительный момент, так как эти концепции объединяют под своей вывеской сторонников различных взглядов, в том числе религиозных и самых маргинальных, что активно подключает их к дискуссии о трудной проблеме сознания.

Источники и литература

- 1) Мах Э. Анализ ощущений и отношение физического к психическому. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. — 304 с.
- 2) Coleman S. Neuro-Cosmology // Phenomenal Qualities: Sense, Perception, and Consciousness / Ed. by P. Coates, S. Coleman. OUP, 2015. P. 66-102.
- 3) Coleman S. Panpsychism and Neutral Monism // Panpsychism: Contemporary Perspectives. / Ed. by G. Brüntrup, L. Jaskolla. 2017. P. 249-282.
- 4) Chalmers D.J. Panpsychism and Panprotopsyhism // Panpsychism: Contemporary Perspectives. / Ed. by G. Brüntrup, L. Jaskolla. 2017. P. 19-47.
- 5) Feigl H. P. Mind-Body is not a Pseudo-Problem // Inquiries and provocations. Reidel Publishing Company, Dordrecht, Holland. 1981. P. 342-350.
- 6) Goff, P. Consciousness and Fundamental Reality. Oxford University Press, 2017. 290p.
- 7) Hříbek T. Mach and Paqualityism // Ernst Mach — Life, Work, Influence / Ed. by F. Stadler. Vienna Circle Institute Yearbook, Vol. 22. Springer Nature Switzerland AG. 2019. P.165-176.
- 8) Lockwood M. Mind, Brain, and the Quantum: The Compound 'I'. Blackwell: Oxford UK&Cambridge USA, 1994.
- 9) Lockwood M. What was Russell's Neutral Monism? // Midwest Studies in Philosophy. 1981. №6 (1). P.143-158.
- 10) Roelofs L. Combining Minds: How to Think about Composite Subjectivity. OUP. 2019.
- 11) Russell, B. The Analysis of Matter, London: George Allen and Unwin. 1927.
- 12) Russell B. My Phlosophical Development. Simon and Schuster, New York. 1959. 279 p.
- 13) Shani I. Eden benumbed: A Critique of Russellian Panqualityism. URL: https://www.academia.edu/12621107/Eden_benumbed_A_Critique_of_Russellian_Panqualityism
- 14) Stubenberg L., Russell, Russellian Monism, and Panpsychism // Consciousness in the Physical World: Perspectives on Russellian Monism. New York: OUP, P. 58-90, 2015.
- 15) Unger P. The Mystery of the Physical and the Matter of Qualities: A Paper for Professor Shaffer // Midwest Studies in Philosophy, Vol.: 23, 1999. P. 74-99.
- 16) Wishon D., Russell about Russellian Monism // Consciousness in the Physical World: Perspectives on Russellian Monism. New York: OUP, P. 91-118, 2015.