

Промысловое обложение с 1775 по 1824 год. Система процентного гильдейского сбора с объявляемых капиталов; предпосылки, содержание и последствия реформ.

Научный руководитель – Полянский Павел Львович

Минаева Мария Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра истории государства и права, Москва, Россия

E-mail: nata_baggin@mail.ru

На мой взгляд, период, который я выбрала для доклада, занимает важное место в истории развития промыслового обложения нашей страны, так как именно тогда была сделана первая попытка введения единого налога с людей, занимающихся торгово-промышленной деятельностью. Необходимо проанализировать и понять причины его введения и отмены, выявить основные черты системы действовавшей в это время. До рассматриваемого периода не существовало единой, стройной системы промыслового обложения. Было большое количество разнообразных временных и постоянных налогов, что и затрудняло их сбор. Данная проблема уже осознавалась Петром 1, который провел ряд преобразований, направленных на некую унификацию системы взимания налогов. Стоит отметить, что он так и не смог создать единую систему промыслового обложения, идея создания промыслового кадастра не была реализована, хотя перепись населения проводилась. Его реформы можно назвать отправной точкой в развитии подобного вида сборов с населения. При последующих правителях (до Екатерины 1) положение торгово-промышленного класса фактически не изменилось, но некоторые преобразования наблюдаются[n3]. Так, у крестьян появилась возможность вступать в купеческие ряды, но при соблюдении некоторых требований[n2]. Таможенный устав, принятый в 1755 году[n1], подтверждал отмену внутренних таможенных пошлин, детально регулировал правовое положение отечественного и заграничного купечества, но количество разнообразных податей неукоснительно продолжало расти, что и послужило основной причиной введения новой системы налогообложения.

По указу Екатерины 2 создавалась Комиссия, на заседаниях которой было высказано несколько предложений (А. Бекишев)[n4], направленных на создание единой системы промыслового обложения, единого налога. Следует упомянуть и то, что именно на этих заседаниях купечество выразило недовольство подушной податью, ставивших их на один уровень с мещанами и крестьянами[n3]. Комиссия была расформирована, но материал, собранный за время ее работы, использовался Екатериной 2 при проведении реформ. В 1775 году был издан манифест, который освобождал купечество от подушной подати, но вместо нее торговцы и промышленники теперь должны были вносить в казну 1% с того капитала, который они объявляли. Санкций за предоставление неверной информации не было, что давало право выбора: человек, принадлежавший к торгово-промышленному сословию, мог быть приписан (по указу Сената[n1]) к 1 из 3 гильдий, их члены наделялись определенными правами, размер которых находился в прямой зависимости от объявленного капитала. Стоит отметить, что именно на ратуши и магистраты возлагалась обязанность взимания этого налога, он не должен был смешиваться с другими доходами, которые поступали в бюджет, что говорит о значимости денежных поступлений по данной статье для государства. Не следует забывать о том, что при уплате гильдейской повинности купечество

освобождалось от личной рекрутской повинности, но также было обязано вносить плату за каждого рекрута. Система оказалась несовершенной, поэтому уже с 1776 года в нее начали вноситься поправки. Важно отметить, что на протяжении данного периода было издано несколько актов, кардинально менявших систему гильдейского сбора, но сам механизм обложения оставался прежним. Так, в 1785 году был увеличен размер капиталов, необходимых для того, чтобы приписаться к определенной гильдии[1]. С течением времени процент, выплачиваемый торгово-промышленным населением увеличился, что вызывало недовольство населения, люди всячески пытались уменьшить размер налогов, прибегая к использованию слабоурегулированным сторонам данной системы. Правительство осознало, что допустило ряд упущений, которые негативно сказались на поступлении денежных средств в казну[5], поэтому и попыталось что-то изменить, но система нуждалась в замене основных постулатов.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что введение процентного гильдейского сбора стало важным шагом на пути развития налогообложения России. Стоит отметить, что данная система имел как положительные стороны, так и отрицательные. Последние проявлялись в недостаточном урегулировании некоторых положений, что делало возможным уклонение от выплаты налогов, можно также судить и о том, что она была проработана не до конца, поэтому и возникала постоянная необходимость создания новых урегулирований.

Источники и литература

- 1) 1.«Полное Собрание законов Российской империи»
- 2) 2.Посошков И.Т., «Книга о скудости и богатстве и другие сочинения», 1951 год
- 3) 3.И.Я.Рудченко, «Исторический очерк обложения торговли и промыслов в России, с приложением материалов по торгово-промышленной статистике.», Типография В.Киршбаума, 1893 год, С.-Петербург
- 4) Бланк, «Екатерининская Комиссия 1767-1769», 1876 год
- 5) Рукопись Библ. Учен. Ком. Министерства Финансов: «Труды Высочайше учрежд. Комиссии», 1855 год, № 3774