

## Регулирование оборота данных в условиях цифровизации экономики: опыт Российской Федерации и США

Научный руководитель – Соболева Анита Карловна

*Геращенко Алёна Игоревна*

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

*E-mail: alena\_gerashchenko@mail.ru*

Большинство стран мира идут по пути цифровизации экономики. Среди многих прочих, достоянием цифровой экономики является использование данных граждан в целях получения финансовой прибыли всеми участниками оборота данных, развития науки. В России в рамках Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» одним из главных направлений является урегулирование сферы оборота данных [/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftn1](#). При этом, сообщество законотворцев сталкивается с многочисленными проблемами в данной области: начиная с формирования терминологии (например, разработчики законопроектов не могут определиться с названием данных, которые теряют любую связь с субъектом персональных данных, называя их то «анонимизированными», то «деперсонализированным»), заканчивая выбором правовых и технических инструментов обеспечения прав субъектов рынка данных (например, таких инструментов, которые бы могли гарантировать утрату любой связи между субъектов персональных данных и его уже анонимизированными/деперсонализированными данными, а также возможность проверки такой утраты). Как решаются подобные вопросы в зарубежной практике? В рамках данной статьи предлагается обратиться к опыту США в сфере управления данными.

С 2018 года в США начала реализовываться Стратегия федеральных данных (далее - Стратегия), которая призвана облегчить управление данными, обрабатываемыми государственным органами в государственных информационных системах, т.е. федеральными данными. Черновой план работы с федеральными данными был принят к апрелю 2019 года [/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftn2](#). Ему предшествовали: формирование принципов и сбор практики [/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftn3](#) (кейсов, вопросов) (крайний срок исполнения: июль-октябрь 2018), разработка Federal Data Strategy (крайний срок исполнения: январь 2019).

В 2018 году в США также был принят программный акт Memorandum for the heads of executive departments and agencies [/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftn4](#) (далее - Меморандум), где было разъяснено, что Стратегия Федеральных данных распространяется на государственные органы, работающие в первую очередь с (1) программными данными (Program data), т.е. данными, которые формируются в рамках реализации государственных программ и миссий - например, при обработке заявлений о назначении пособий или при отслеживании предоставленных услуг. Такие данные могут касаться физических лиц, юридических лиц, иных институтов; (2) статистическими данными (Statistical data) - данными, используемыми для описания, оценки, анализа характеристик групп без идентификации отдельных лиц или организаций, составляющих эти группы. Статистические данные используются в исследовательских целях или в целях анализа/оценки; (3) данными, необходимыми для поддержки государственной миссии (Mission-support data) - разнообразностью программных данных, которые основываются на внутригосударственных

процессах - государственных расходах, государственных служащих, результатах деятельности государственных органов.

В Меморандуме также были выделены принципы, которым должны следовать участники оборота вышеперечисленных данных (в первую очередь обработчики данных). К ним относятся:

(1) принцип контроля (Stewardship), который включает в себя принципы несения ответственности (Exercise Responsibility); соблюдения этики (Uphold Ethics); обеспечения прозрачности (Promote Transparency);

(2) принцип качества (Quality), включающий в себя принцип включенной намеренности (Integrate Intentionality) - означает, что нужно создавать, собирать, использовать, распространять данные осознанно, учитывая с самого начала требования качества, системности, соблюдения права на частную жизнь, значимости, повторного использования, интероперабельности; принцип обеспечения значимости (Ensure Relevance) - означает признание данных в системе в качестве высококачественных, практически значимых, понятных, современных, необходимых; принцип создания значения (Create Value) - включает в себя: координирование и определение очередности использования данных, соединение данных из многих источников, сбор новых данных только тогда, когда это необходимо;

(3) принцип продолжительного улучшения (Continuous Improvement), который провозглашает необходимость демонстрации взаимодействия (Demonstrate Responsiveness), отдания предпочтения лучшим практикам (Prioritize Best Practices), инвестирования в обучение (Invest in Learning), ведения практики ответственности (Practice Accountability).

Принципы заявлены и в высшей степени конкретизированы, однако их техническая сторона во многом не ясна, в связи с чем по итогам обсуждения Стратегии и Меморандума the MITRE Corporation (НКО) заключила, что для реализации Стратегии в соответствии с установленными принципами должно быть выделено несколько уровней доступа к данным (юридически и технически) - т.е. необходимо обеспечить предоставление федеральных данных государственным органам, частным партнерам и гражданам. Также, по мнению НКО, должна быть разработана единая платформа для обмена данными [/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftn5](#).

Впрочем, издание программных документов, касающихся сферы данных, продолжилось, что подтверждает факт выстраивания в США многосторонней политики в указанной сфере. Так, во имя реализации Стратегии 11 февраля 2019 года Дональд Трамп подписал Указ о сохранении лидерства США в сфере искусственного интеллекта (далее - Указ).

В соответствии с Указом сообщества разработчиков искусственного интеллекта (далее - AI) - вроде сообщества исследователей AI Facebook [/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftn6](#), сообщества исследователей AI Google [/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftn7](#), и др. - получают возможность запрашивать федеральные данные у государства. Запрос таких данных производится, во-первых, с целью повышения качества федеральных данных за счёт их обработки высокими AI-технологиями. Во-вторых, с целью улучшения исследования, развития и тестирования самого искусственного интеллекта. Такая система взаимодействия выгодна и публичному сектору, и частному сектору - бизнесу в сфере высоких технологий.

Однако не всё так безоблачно: в число федеральных данных входят в том числе персональные данные. Что будет, если персональные данные граждан США, собранные в целях реализации публичного интереса, в статистических и исследовательских целях, начнут передаваться бизнес-сектору, третьим лицам, без согласия на то самих граждан - субъектов персональных данных?

Повысятся риски вторжения в частную жизнь граждан, утечки их данных и их использования всеми - коллекторами, банками в целях проведения скоринга, работодателями и

вообще мошенниками.

Конечно, американский законодатель старается минимизировать эти риски. В целях такой минимизации Указом предусматривается, что

- 1) список случаев, когда AI-фирмы могут запрашивать федеральные данные, должен быть исчерпывающим;
- 2) должны быть разработаны подробные рекомендации о том, как вести реестры хранения и обработки запрашиваемых федеральных данных и реестры исходных кодов баз данных;
- 3) должны быть изучены вопросы (а) защиты частной жизни; (б) безопасности данных, связанные с объединением данных и моделей их использования; (в) документирования данных и их форматирования (интероперабельности) и пр.

Тем не менее, в Указе содержится мало *конкретных* предложений по обеспечению защиты данных, а, следовательно, и по защите права на частную жизнь граждан, хотя именно данные граждан позволяют реализовывать модель взаимодействия государства и бизнеса в сфере IT и AI с пользой для обеих сторон.

Таким образом, представляется, что в отсутствие в Российской Федерации разработанной, многогранной государственной политики обработки данных, для её выстраивания, как и для дальнейшего формирования и развития юридических и технических инструментов, необходимо обращение к иностранному опыту - в частности, к опыту США, но с большим фокусом на обеспечении безопасности граждан.

[/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftnref1](#) Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7) [Электронный ресурс]: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 21.08.2019)

[/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftnref2](#) Стратегия федеральных данных [Электронный ресурс]: <https://strategy.data.gov/> (Дата обращения: 21.08.2019)

[/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftnref3](#) Стратегия федеральных данных [Электронный ресурс]: <https://strategy.data.gov/use-cases/> (Дата обращения: 21.08.2019)

[/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftnref4](#) Memorandum for the heads of executive departments and agencies [Электронный ресурс]: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2018/10/M-19-01.pdf> (Дата обращения: 25.08.2019)

[/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftnref5](#) Сайт НКО the MITRE Corporation [Электронный ресурс]: [https://www.datacoalition.org/wp-content/uploads/2018/11/MITRE\\_Consolidated\\_Data\\_Practices.pdf](https://www.datacoalition.org/wp-content/uploads/2018/11/MITRE_Consolidated_Data_Practices.pdf) (Дата обращения: 25.08.2019)

[/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftnref6](#) Сайт сообщества исследователей AI Facebook [Электронный ресурс]: <https://research.fb.com/category/facebook-ai-research/> (Дата обращения: 01.09.2019)

[/rus/event/request/109354/report/edit#\\_ftnref7](#) Сайт сообщества исследователей AI Google [Электронный ресурс]: <https://ai.google/research/> (Дата обращения: 01.09.2019)