

**Ключевые этапы в развитии концепции государственного суверенитета**

**Научный руководитель – Попова Анна Владиславовна**

*Смаженков Николай Сергеевич*

*Студент (бакалавр)*

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
(Финансовый университет), Москва, Россия  
*E-mail: smazenkovn@gmail.com*

В юридической науке принято выделять три главных этапа развития дефиниций понятия «государственный суверенитет». Традиционно их различают по критерию корреляции свойств, присущих суверенной власти, с носителем этой власти.

Первый этап становления данной правовой категории связан со средневековым периодом. Понятие суверенитета в Европе было сопряжено, прежде всего, со сферой конкуренции полномочий сеньоров и монарха. В сфере внешней политики понятие государственного суверенитета соотносилось с конкуренцией между властью религиозной и властью светской. Так трактовка суверенитета, характерная для средневековья, показывает наличие децентрализованного порядка в политической среде, что отличает описанный выше этап от второго этапа, для которого будет характерна централизующая функция суверенной власти [2].

На втором этапе возникновение и развитие понятия «суверенитет государства» связано с именем Жана Бодена. В своем произведении «Шесть книг о республике» он раскрыл суверенитет в качестве наиболее существенного признака государства, как «абсолютная непрерывная власть государства» [3]. Кризисная ситуация в стране сподвигла Ж. Бодена к поиску инструмента, посредством которого можно было бы остановить обострение антагонизмов внутри общества [4]. Так можно сделать вывод, что свою научно-политическую концепцию Ж. Боден связывал с французским королем, который олицетворял истинную монархию. Дж. Франклин верно отмечает, что Жана Бодена занимала следующая проблема: «Какие прерогативы должны находиться в исключительном ведении политической власти, чтобы ей не пришлось признать наличие на своей территории иной власти. . . » [Осветимская, 2017, С. 151]. Ключевым словом в данном высказывании является «территория». Развивая эти идеи, П.И. Новгородцев отмечал, что только наличие связи с определенной территорией отличает власть церкви от власти государственной [2]. Также функция нормотворчества обретает тесную связь с рассматриваемым нами понятием. Нормативная функция качественно отличает понятие суверенитета периода Жана Бодена и современного периода, от дефиниции средневековой эпохи. Подводя итог, стоит отметить, что концепция Жана Бодена получила апробацию в двух аспектах данной категории: во внешней политике и во внутригосударственной политической сфере.

Третий этап развития и становления понятия суверенитета государства тесно связан с учреждением конституционных государств. На данный период приходится появление новых понятий в рамках исследуемой концепции: «суверенитет народа», «суверенитет нации», так как принадлежность суверенитета государственной власти стала рассматриваться не только как единственный его признак [2]. С кризисом абсолютизма и первыми буржуазными революциями появляются демократические взгляды, идеи «общей воли народа». Суверенитет народа начинает трактоваться как базис всякой государственности. Необходимо упомянуть, что имеет место быть точка зрения, согласно которой помимо

упомянутых выше положений теории народного суверенитета содержали и радикальные идеи его достижения (диктатура якобинцев во Франции) [1]. Говоря о развитии понятия государственного суверенитета, нельзя не упомянуть об учении Г. Гегеля, в котором суверенитет связывается с идеей государственности, а не волей народа. Народ начинает рассматриваться как сложное и дифференцированное образование, гражданское общество. Г. Гегель выделял две природы государства: духовная природа раскрывает связь государства с гражданским обществом, а природа жизни делает возможным целостность государства, т.е. суверенитет: «Государство как духовное есть развертывание всех своих моментов, но единичность есть одновременно душевность и животворящий принцип, суверенитет, содержащий в себе все различия» [Клименко, 2016, С. 27].

Конечно же, в рамках данного исследования не представляется возможным рассмотреть и проанализировать всю историю развития концепции государственного суверенитета. Поэтому мы сосредоточили своё внимание на наиболее ярких представителях историко-правовой и философской мысли, деятельность и исследования которых были связаны с данной теорией. Наличие такого большого количества мнений обуславливается относительно данным понятием из-за зависимости от контекста исторического и социокультурного.

### Источники и литература

- 1) Клименко О.А., Мирзоев А.К. Развитие понятия суверенитета от Марсилия Падуанского до Гегеля // Юридическая наука. 2016. No 3. С. 26-27.
- 2) Овсепян Ж.И. Суверенитет как естественное публичное право: о модификации представлений о природе и характере суверенитета, об этапах (поколениях) и направлениях его научных исследований // Журнал российского права. 2017. No 2. С. 16-19.
- 3) Осветимская И.И. Государственный суверенитет: содержание и преобразование в условиях глобализации // Известия ВУЗов. Правоведение. 2017. No 2. С. 151.
- 4) Полуда О.Н. Теоретические основы концепции государственного суверенитета Ж. Бодена // Вестник СГЮА. 2017. No 2. С. 23.