

## Брачный договор: сравнительная характеристика и проблемы применения

Научный руководитель – Ривина Анна Валерьевна

*Санина Дарья Алексеевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
Юридический заочный институт, Москва, Россия

*E-mail: sanina.dasha@yandex.ru*

К сожалению, у большинства людей, живущих в России, брачный договор отождествляется с такими понятиями как: бракоразводный процесс, недоверие, неискренность. Первый аргумент, возникающих у окружающих сводится к тому, что искренне любящие и доверяющие друг другу люди никогда не задумаются о составлении документа, который установит последствия развода. Другой довод, который не менее распространен, опирается на мысль, что накануне свадьбы мужчина и женщина меньше всего хотят решать вопросы, связанные с завершением брака. Действительно ли мы можем утверждать, что заключение такого договора является свидетельством недоверия супругов и не долговечности брака? Прежде всего, касаясь этого вопроса, стоит углубиться в историю становления института брачного договора. Впервые дефиниция «договорный режим имущества супругов» появилась в Гражданском кодексе в 1995 году. В соответствии с ч.1 ст. 256 ГК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим имущества супругов[1]. Однако, немного позднее, в 1996 году в Семейном кодексе было введено понятие брачного договора, под которым понимается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения[2]. Таким образом, как мы видим, данный институт относительно недавно закрепился в отечественном праве. И, как оказалось, граждане не были готовы принять новеллу российского законодательства. О чем свидетельствуют статистические данные касательно динамики заключения брачных договоров в России. Автоматизированный подсчет числа таких соглашений в России ведется лишь с 2014 года в Единой информационной системе нотариата. Согласно представленным данным около 6% пар в стране обращаются к услугам нотариуса в целях заключения брачного договора. В то время как в странах США и Европы эта цифра достигает 80%.

Говоря о функционировании института брачного договора в странах Европы и США, с уверенностью можно сказать, что в указанных регионах институт брачного контракта пользуется большой популярностью. Считается, что этим он обязан феминистическим движениям и борьбе «слабой половины» за свои права, равноправие мужчины и женщины в браке. Например, во Франции долгое время существовало неравноправие полов — власть мужа над женой и детьми. Но вместе с тем возможность заключения брачного контракта существует во этой стране с 1804 года, когда был принят Гражданский кодекс республики Франция, действующий с изменениями и в настоящее время. Граждане США в большинстве своем считают брачный контракт обязательной частью вступления в супружеский союз. Думается, на это также оказывает влияние более широкий круг положений, подлежащих включению в договор.

Можно выделить несколько проблем применения данного института среди граждан Российской Федерации. Во-первых, низкий уровень правовой грамотности населения. Общество рассматривает брачный договор как брак по расчету, который построен не на

любви, а исключительно на материальных ценностях. Другой причиной нераспространенности такого вида соглашения, на наш взгляд, является ограниченный круг отношений, который может быть предметом брачного договора. Так, согласно Семейному кодексу, договором между супругами подлежат регулированию только имущественные отношения. Обращаясь к опыту зарубежных стран, предмет брачного договора значительно шире. Наравне с имущественными правами граждане Европы и Северной Америки вправе включать неимущественные права. Такой подход представляется наиболее удобным. Благодаря ему, вместо отдельных соглашений между супругами достаточно заключить одно, которое будет полностью регулировать права и обязанности, вытекающие из брачных отношений. В-третьих, отсутствует четкий механизм правового регулирования отношений, связанных с заключением, изменением, расторжением брачного договора. Единственный источник, закрепляющий положения института брачного договора - Семейный кодекс, в котором ему посвящена глава 8. Тем не менее, до сих пор предметом для споров является определение лиц, вступающих в брак, последствия прекращения брачного договора, а также обеспечения гарантий прав кредиторов при заключении, изменении, расторжении брачного договора.

Таким образом, брачный договор не должен восприниматься как признак брака по расчету, напротив, это эффективный инструмент, способный помочь в решении имущественных вопросов в семье и предотвратить многие споры. Важно понимать, что его заключение не является шагом к разводу, а скорее шагом к цивилизованному решению имущественных вопросов между супругами. Безусловно, российскому обществу еще предстоит прийти к этому осознанию, а государству восполнить имеющиеся пробелы в законодательстве.

[1] ч.1 ст.256 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019)

[2] ст. 40 Семейного кодекса Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020)

### Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019)
- 2) Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020)
- 3) Савостьянова О.Н. Брачный договор: актуальные проблемы и пути их решения // Гражданин и право. 2011, № 1, стр. 35-41.
- 4) Фандрова О. И., Владимиров И. А. Брачный договор в России: сущность и проблемы применения // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2012 г.). — Пермь: Меркурий, 2012. — С. 109-110.
- 5) <https://notariat.ru/ru-ru/>