

Сознание в виртуальной реальности

26–28 июня 2025

Новосибирск, Академгородок

С виртуальной реальностью человек так или иначе соприкасался всегда – в том числе с помощью фильмов, книг, картин, а ранее с помощью мифов. Лучшие образцы этих жанров были направлены не только на то, чтобы реципиент понимал их сюжет, но и на то, чтобы он «проживал» этот сюжет, то есть получал личный опыт в рамках некоторой виртуальной среды. В некотором смысле даже содержимое сознания можно рассматривать как виртуальную реальность – единственную реальность, которая нам доступна.

С развитием науки, искусства и техники феномен виртуальной реальности приобрел массовый характер, значительная часть жизни человека теперь проходит в созданной искусственно виртуальной реальности. Важный вклад внесло и развитие технологий искусственного интеллекта, способного имитировать человеческое общение. В этом, 2025 году исполняется 75 лет статье Алана Тьюринга, в которой он предложил заменить вопрос о мышлении компьютера на игру в имитацию, – статье, во многом повлиявшей на становление и развитие искусственного интеллекта, а также на его образ в обществе. Сегодня виртуальная среда все чаще получает дополнение в виде искусственных «агентов», которые все чаще воспринимаются как полноценные участники коммуникации.

В рамках конференции мы предлагаем обсудить вопросы, связанные с развитием виртуальной реальности и искусственного интеллекта в рамках следующих тем:

- Машина мысли: эволюция компьютерной метафоры сознания в эпоху больших вычислений
*Руководители секции – П.Н. Барышников, доктор философских наук, ПГУ,
О.А. Доманов, доктор философских наук, ИФПР СО РАН, НГУ*
- Грани виртуального
*Руководители секции – А.Ю. Нестеров, доктор философских наук, Самарский университет,
О.А. Персидская, ИФПР СО РАН, НГУ*
- Проблемы феноменального сознания
*Руководители секции – М.С. Сысоев, Институт философии РАН,
А.С. Зайкова, кандидат философских наук, ИФПР СО РАН, НГУ*
- Влияние цифровизации и интеллектуальных технологий на общество
*Руководители секции – И.К. Ставровский, ИФ НАН Беларуси,
Т.К. Скрипкина, ИФПР СО РАН, НГУ*
- Симпозиум «75 лет тесту Тьюринга»
Руководитель симпозиума – А.Ю. Алексеев, доктор философских наук, НСММИ РАН

Основные даты

до 31 мая 2025	Прием заявок и тезисов
до 15 июня 2025	Информирование участников
26 июня 2025	Открытие конференции. Пленарное заседание. Симпозиум «75 лет тесту Тьюринга»
27–28 июня 2026	Секции, круглый стол. Закрытие конференции

Условия участия

Возможно очное и дистанционное участие. Прием заявок осуществляется по ссылке <https://lomonosov-msu.ru/rus/event/request/9601/form>. Оргкомитет оставляет за собой право отбора материалов для участия в конференции и публикации и возможность распределения докладов по секциям. Требования к оформлению тезисов в **Приложении к Информационному письму**. В рамках конференции планируется выпуск сборника материалов конференции, а также тематического номера журнала «Философия науки» (RSCI, Белый список).

Участие в конференции бесплатное, проезд и проживание оплачивается направляющей стороной.

Требования к оформлению тезисов

К публикации принимаются развернутые тезисы докладов, представляющие собой исследования, в которых чётко прописана проблематика и ясно выражен авторский вклад. Оригинальность текстов должна составлять не менее 70 %. Не принимаются компилятивные и реферативные работы. Возможные языки – русский, белорусский или английский.

Требования к тезисам: объем – 5–8 тыс. знаков с пробелами, шрифт Times New Roman, кегль 10. Одинарный междустрочный интервал, без дополнительных пробелов или интервалов между абзацами. Все поля по 1,5 см. Для заголовков, данных автора и формул применяется выравнивание по центру без абзацного отступа. Для основного текста применяется выравнивание по ширине с абзацным отступом – 1 см. **Формат бумаги – А5.**

Иллюстрации (рисунки, таблицы, графики, диаграммы и т. п.) дополнительно предоставляются в отдельных файлах (jpg, pdf). Пожалуйста, обратите внимание, чтобы таблицы и рисунки были читаемы в размере бумаги формата А5.

В начале текста приводится (каждый раз с новой строки): заглавие (прописными буквами, жирный шрифт, выравнивание по центру), пустая строка, инициалы и фамилия автора (жирный шрифт, выравнивание по центру), место работы/учебы, город (выравнивание по центру), электронный адрес (выравнивание по центру), ссылка на грант (курсив, выравнивание по центру).

Ссылки внутри текста оформляются в квадратных скобках. В ссылках на конкретный фрагмент текста указывают номер страницы ([Иванов, 2020, с. 60]). Если ссылка содержит сведения о нескольких работах, они разделяются знаком «точка с запятой» ([Целищев, Хлебалин, 2020; Вольф, 2020]). Автоматическое форматирование сносок не допускается.

После текста при необходимости приводится **список источников** и обязательно приводится **список использованной литературы**. Они составляются в алфавитном порядке, сначала идут названия на кириллице, затем на латинице. Порядковые номера не ставятся. Формат библиографического описания следующий:

Книга:

Фамилия автора или редактора (ред), Инициалы. (Год издания). *Название книги курсивом*. Место издания. Издательство (по желанию и наличию информации).

книги с одним или несколькими авторами, редакторами:

Рикёр, П. (2004). *Память, история, забвение*. М. Изд-во гуманитарной литературы.

Yates, F. A. (1966). *The Art of Memory*. London. Routledge and Kegan Paul.

книги того же автора в том же году

Napier, A. (1993a). *Fatal storm*. Sydney. Allen and Unwin.

Napier, A. (1993b). *Survival at sea*. Allen and Unwin.

книги с анонимными или неизвестными авторами

The University Encyclopedia (1985). London. Roydon.

Статья в журнале:

Фамилия автора, Инициалы. (Год издания). Название статьи. *Название периодического издания курсивом*. Том. Номер. Страницы. DOI (если имеется).

Косарев, А. В. (2020). Основания релятивизма Дж. Марголиса в споре Р. Рорти и Х. Патнэма. *Respublica Literaria*. Т. 1. № 2. С. 79–87. DOI: 10.47850/RL.2020.1.2.79-87.

Kingsley, P. (1995). Meetings with Magi. Iranian Themes among the Greeks, from Xanthus of Lydia to Plato's Academy. *Journal of the Royal Asiatic Society*. No. 5. Pp. 173–209.

Dempster, S., Oliver, A., Sunderland, J. et al. (2016). What has Harry Potter Done for Me? Children's Reflections on their 'Potter Experience'. *Child Lit Educ*. No. 47. Pp. 267–282. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10583-015-9267-x>.

Глава в книге или статья в сборнике:

Фамилия автора, Инициалы. (Год издания). Название статьи в сборнике или главы в коллективной монографии. “In” для англоязычных публикаций. Фамилия, инициалы редактора сборника либо монографии (ред.). *Название сборника либо монографии курсивом*. Место издания. Издательство (по желанию и наличию информации). Страницы.

Афонасин, Е. В. (2018). Философская биография: истоки жанра. Петров В. В. (ред.). *Философия, наука, гуманизм в эпоху глобальной турбулентности*. Сб. науч. трудов Всероссийской научной конференции. Новосибирск. С. 57–59.

Troy, B. N. (2015). Harvard Citation Rules. In Williams, S. T. (ed.). *A Guide to Citation Rules*. New York. NY Publishers. Pp.34–89.

Электронный ресурс:

Фамилия автора, Инициалы. (Год). Название. *Название сайта курсивом* [Электронный ресурс]. URL: ... (дата обращения).

Соколов, Н. П., Медведев, С. А., Мовчан, А. А. (2015). Украденная победа. *Радио «Свобода», Выпуск передачи «Археология»* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.svoboda.org/a/26996634.html> (дата обращения: 13.02.2022).

Стоит избегать указания на электронную библиотеку, предоставившую доступ к ресурсу; вместо этого лучше указывать выходные библиографические данные. Электронные энциклопедии, видео- и аудиоматериалы, архивные документы, исторические источники, а также художественную и публицистическую литературу стоит указывать в разделе «Источники». Между инициалами, а также между инициалами и фамилией необходимо использовать неразрывные пробелы. Внутри текста используется короткое тире «–». В английском языке следует использовать двойные кавычки, внутри цитаты – одинарные (“Didn't she say 'I like red best' when I asked her wine preferences?” he asked his guests.). В русском языке традиционно применяются французские кавычки «ёлочки», внутри цитаты – кавычки “лапки” («“Цыганы” мои не продаются вовсе», – сетовал Пушкин.).

Материалы публикуются в авторской редакции. Оргкомитет оставляет за собой право на внесение корректорских и редакторских правок.

ПРИМЕНИМОСТЬ ПАРАДОКСА НЬЮКОМА ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ «ВАСИЛИСКА» РОКО

И. И. Иванов

Новосибирский государственный университет, Новосибирск
ivanov2022@yandex.ru

Статья подготовлена при финансовой поддержке РНФ, проект № 11-22-3333 «.....».

В данном мысленном эксперименте рассматривается гипотетическое общество, упорядоченное стараниями пост-сингулярного ИИ. Такой ИИ предполагается рациональным и ориентированным на ценности утилитаризма. В условиях полного контроля над социальной средой, главной экзистенциальной угрозой ИИ являются не будущие угрозы, а обеспечение собственного создания в прошлом. Автор ссылается на внепричинную (acausal) теорию принятия решений, к которой нередко апеллирует сообщество “LessWrong” [Chase, 2015, p. 152]. При полном контроле над настоящим и будущим (предполагается, что сверхчеловеческий ИИ достаточно развит для осуществления высокоточного прогнозирования [Виндж, 2018]), математически наибольшие угрозы остаются в прошлом, где ИИ ещё не существовал и не осуществлял контроль [Там же]. Далее, используя прогностические способности, ИИ попытается вычислить, как его образ мышления будет интерпретирован людьми XXI (или любого иного) века и какая мотивация может подвигнуть их на создание данного ИИ, таким образом, минимизируя возможность своего не создания (не столько из соображений квантовой физики, сколько по математическим причинам). Речь идет о том, что, если лица, могущие оказать существенную поддержку развитию ИИ, будут страшиться возможного наказания за не полную отдачу или сопротивление созданию ИИ, они будут прилагать все усилия для успешного осуществления такого проекта. Для того, чтобы подобные опасения имели под собой почву, ИИ будущего подвергнет «провинившихся» вышеупомянутым карам, в чём они могут убедиться, не дожидаясь будущего, но просчитав алгоритмы мышления рационального искусственного интеллекта. Нередко для интерпретации поставленной проблемы используется аналогия с парадоксом Ньюкома [Wolpert, Benford, 2013, p. 1640].

Источники

The University Encyclopedia (1985). London. Roydon.

Литература

- Виндж, В. (2018). Технологическая сингулярность. *Компьютерра* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.computerra.ru/think/35636/> (дата обращения: 31.12.2019).
- Нора, П. (2005). Всемирное торжество памяти. *Неприкосновенный запас*. № 2. С. 202–208.
- Chase, C. (2015). *Surviving AI: The Promise and Peril of Artificial Intelligence*. Oxford. Clarendon Press.
- Wolpert, D. H., Benford, G. (2013). The Lesson of Newcomb’s Paradox. *Synthese*. Vol. 190. No. 9. Pp. 1637–1646.